



**PROVINCIA
DI PARMA**

- Servizio Affari Generali
- Stazione Unica Appaltante
- Anticorruzione e Trasparenza
- Ufficio Comunicazione e
Stampa in staff al Presidente

V.le Martiri della Libertà, n.15
43123 Parma
Tel. 0521-931704
Fax 0521-931678

Stazione Unica Appaltante

e-mail u.giudice@provincia.parma.it

www.provincia.parma.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PARMA

**AFFIDAMENTO DELL'APPALTO SP110 "VARANO-SOLIGNANO" LAVORI DI
MESSA IN SICUREZZA MEDIANTE RIFACIMENTO DEI GIUNTI DI
DILATAZIONE DEL PONTE SUL TORRENTE CENO E ALTRI MANUFATTI
LUNGO LA VIABILITA' PROVINCIALE CUP D23D19000130003 CIG 82713673FA**

**Verbale prima seduta pubblica del 29/05/2020
apertura busta amministrativa**

In questo giorno 29/05/2020, alle ore 9.00 tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (in seguito: SATER), in modalità "Seduta Virtuale", come previsto nel bando di gara al punto 3, si procede, nella prima seduta pubblica, a verificare la ricezione delle offerte collocate sul SATER medesimo.

Il sottoscritto Dirigente Responsabile della Stazione Unica Appaltante, accedendo alla scheda "Offerte ricevute", prende atto che, entro il termine perentorio fissato nel bando di gara e cioè entro le ore 18,00 del giorno 27/05/2020 sono pervenute a questa Amministrazione n. 4 (quattro) domande di ammissione alla procedura di gara, come di seguito indicato:

elenco imprese partecipanti:

1. MAVI SRL con sede legale in Roma Via Luigi De Marchi n.19 CAP 00134
Codice Fiscale e Partita IVA 15012641005
2. IN.VIA. S.R.L. con sede legale in Caserta Via G.M. Bosco Pal. Anto n. 65 CAP
81100 Codice Fiscale e Partita IVA 03238940617
3. ANGELONE COSTRUZIONI S.R.L. con sede legale in Roma Via Leone XIII n.
95 CAP 00165 Codice Fiscale e Partita IVA 00873570949.

4. IMPRESA DI COSTRUZIONI EDIL 2000 SRL con sede legale in Martirano Lombardo (CZ) Contrada San Nicola SNC cap 88040 Codice Fiscale e Partita IVA 02113910794

Si procede a sbloccare la documentazione amministrativa allegata all'offerta ed a verificare la conformità della stessa a quanto richiesto nel disciplinare al fine dell'ammissibilità alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche e poi economiche, seguendo l'ordine scheda "Offerte ricevute" presente sulla piattaforma SATER:

1. MAVI SRL L'offerta è pervenuta entro il termine di scadenza fissato nel disciplinare di gara. La documentazione risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara al punto 17. L'operatore economico è ammesso alla successiva fase di gara.

2. IN.VIA. S.R.L. L'offerta è pervenuta entro il termine di scadenza fissato nel disciplinare di gara. La documentazione risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara al punto 17. L'operatore economico è ammesso alla successiva fase di gara.

3. ANGELONE COSTRUZIONI S.R.L. L'offerta è pervenuta entro il termine di scadenza fissato nel disciplinare di gara. La documentazione risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara al punto 17. L'operatore economico è ammesso alla successiva fase di gara.

4. IMPRESA DI COSTRUZIONI EDIL 2000 SRL L'offerta è pervenuta entro il termine di scadenza fissato nel disciplinare di gara. La documentazione risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara al punto 17. L'operatore economico è ammesso alla successiva fase di gara.

La seduta termina alle ore 10.00 circa

IL DIRIGENTE RESPONSABILE
DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE
dott. Ugo Giudice
(documento firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott.ssa Giordana Pinardi
(documento firmato digitalmente)



**PROVINCIA
DI PARMA**

- Servizio Affari Generali
 - Stazione Unica Appaltante
 - Anticorruzione e Trasparenza
 - Ufficio Comunicazione e
Stampa in staff al Presidente
- V.le Martiri della Libertà, n.15
43123 Parma
Tel. 0521-931704
Fax 0521-931678

Stazione Unica Appaltante

e-mail u.giudice@provincia.parma.it

www.provincia.parma.it

**AFFIDAMENTO DELL'APPALTO SP110 "VARANO-SOLIGNANO" LAVORI DI
MESSA IN SICUREZZA MEDIANTE RIFACIMENTO DEI GIUNTI DI
DILATAZIONE DEL PONTE SUL TORRENTE CENO E ALTRI MANUFATTI
LUNGO LA VIABILITA' PROVINCIALE CUP D23D19000130003 CIG 82713673FA**

**Verbale seduta pubblica del 11/06/2020
apertura busta tecnica**

In questo giorno 11/06/2020, alle ore 15.00 tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (in seguito: SATER), in modalità "Seduta Virtuale", come previsto nel disciplinare di gara al punto 15, si procede alla seduta pubblica di verifica della regolarità della documentazione della busta tecnica.

Il Presidente della Commissione di gara, nominata con determinazione dirigenziale n. 535 del 04/06/2020, assistito dal Dirigente Responsabile della Stazione Unica Appaltante, procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica, al fine di verificarne la regolarità della documentazione ivi prodotta.

Conformemente a quanto stabilito nel documento per la valutazione delle offerte, allegato agli atti di gara, la busta tecnica deve contenere:

→ relazione di massimo 30 facciate in formato A4 articolata secondo i criteri di valutazione contenuti all'articolo 12 del capitolato speciale d'appalto;

a. miglorie qualitative punti totali 15

a.1 Miglioramento delle caratteristiche dei giunti stradali 0-15

b. cantierizzazione e gestione del traffico punti totali 55

b.1 Gestione della viabilità durante i lavori punti 0-55

→ All'offerta tecnica dovrà essere allegato un computo metrico NON ESTIMATIVO come risultante dall'offerta tecnica proposta e recante tutte le voci indicate nel computo metrico estimativo allegato all'offerta economica.

Si procede ad aprire le buste tecniche dei concorrenti secondo il seguente ordine cronologico:

1. MAVI SRL con sede legale in Roma Via Luigi De Marchi n.19 CAP 00134
Codice Fiscale e Partita IVA 15012641005
2. IN.VIA. S.R.L. con sede legale in Caserta Via G.M. Bosco Pal. Anto n. 65 CAP
81100 Codice Fiscale e Partita IVA 03238940617
3. ANGELONE COSTRUZIONI S.R.L. con sede legale in Roma Via Leone XIII n.
95 CAP 00165 Codice Fiscale e Partita IVA 00873570949.
4. IMPRESA DI COSTRUZIONI EDIL 2000 SRL con sede legale in Martirano
Lombardo (CZ) Contrada San Nicola SNC cap 88040 Codice Fiscale e Partita
IVA 02113910794

Tutte le buste tecniche sono complete e conformi a quanto prescritto negli atti di gara.

Si da atto che la valutazione delle offerte tecniche avrà luogo in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice.

La seduta termina alle ore 15.30 circa

IL PRESIDENTE
Ing. Giampaolo Monteverdi
(documento firmato digitalmente)

IL DIRIGENTE RESPONSABILE
DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE
dott. Ugo Giudice
(documento firmato digitalmente)

ente)

P R O V I N C I A di P A R M A
SERVIZIO VIABILITA' ED INFRASTRUTTURE
SP110 "Varano Solignano" Lavori di messa in sicurezza
mediante rifacimento dei giunti di dilatazione del ponte sul
torrente Ceno e altri manufatti lungo la viabilità provinciale.

CUP D23D19000130003 CIG 82713673FA

Verbale seduta tecnica del 16/06/2020

In questo giorno, la commissione composta da:

Dott. Ing. Gianpaolo Monteverdi (Presidente)

Arch. Gloria Resteghini (Commissario 1)

Dott. Geol. Andrea Ruffini (Commissario 2)

Si è riunita alle ore 9,00 per valutare le offerte tecniche pervenute.

Si riportano di seguito le descrizioni sintetiche dei principali contenuti delle singole offerte e le relative valutazioni della commissione:

1. Ditta MAVI S.r.L.

a.1 Miglioramento delle caratteristiche dei giunti stradali (punti 0-15):

La ditta propone la fornitura di giunti in acciaio-gomma dotati di scossalina di raccolta acque fissata alle testate delle solette mediante stucco epossidico.

I giunti proposti sono di sua produzione e sono denominati:

- Giunto DLBC da 50 Giunto trasversale.
- MAVI Copri marciapiede Giunto di cordolo.

Le malte impiegate per migliorare la qualità dei giunti sono:

- Malta di allettamento "ResinFIP EPOBOND T 160".
- Malta per il massetto laterale "BetonFIP FLUID REINFORCED".
- Sigillatura del giunto "ResinFIP MALTA EGR 455".
- Per la durabilità e l'adesione "ResinFIP EPOBOND F130".

La ditta allega la descrizione delle procedure che vengono seguite in fase di produzione ed in fase di installazione.

Il giunto proposto è in gomma ed acciaio realizzato con elementi modulari di lunghezza m. 1.20.

I fori per le aste sono a forma di asola e la scossalina viene risvoltata sotto tutto il giunto.

Il copri marciapiede è in lamiera mandorlata in acciaio inox.

b.1 Gestione della viabilità durante i lavori (punti 0-55):

La ditta prevede di installare e/o mettere a disposizione, tra l'altro:

- Impianti semaforici temporizzati con apparecchiature di rilevamento radar del traffico.
- Occhi di gatto e cordoli in gomma del tipo 3M Marker Serie 290 (segnaletica che sarà rimossa al termine dei lavori).
- Una squadra di pronto intervento reperibile 24 ore su 24 dotata di mezzo proprio con display segnaletico luminoso a messaggio variabile.

2. Ditta IN.VIA S.r.L.

a.1 Miglioramento delle caratteristiche dei giunti stradali (punti 0-15):

La ditta propone l'utilizzo di un giunto FIP GPE 50 impiegando per la posa le seguenti malte:

- Malta per massetto e ripristino soletta "Master EMACO T1400FR".
- Posa scossalina "Master BRACE ADH4000".
- Ancorante per inghisaggio perni "MasteFLOW 150".
- Ancorante chimico per gabbietta metallica "Master FLOW929 AN".
- Resina per asola "Master FLOW 220".

I materiali proposti consentono la riapertura al traffico dopo quattro ore'.

La ditta propone la realizzazione della segnaletica orizzontale sui viadotti.

b.1 Gestione della viabilità durante i lavori (punti 0-55):

La Ditta prevede di programmare le lavorazioni in periodo notturno.

3. Ditta ANGELONE COSTRUZIONI S.r.L.

a.1 Miglioramento delle caratteristiche dei giunti stradali (punti 0-15):

La ditta propone l'utilizzo di una malta cementizia colabile a ritiro compensato, fibrorinforzata con fibre in acciaio, per gli interventi sul ponte della S.P.110 e su quello di Varano Melegari.

Invece, per il ponte sulla S.P. 32 a Mamiano, propone l'utilizzo di una malta a presa rapida (possibilità di essere trafficata da mezzi gommati dopo circa due ore dall'applicazione).

Viene proposto l'inserimento di una armatura metallica al fine di potenziare l'ancoraggio del giunto anche se la malta fibrorinforzata impiegata non necessita di armature.

Vengono proposti tirafondi ad "L" al fine di migliorare l'ancoraggio dei giunti.

Il giunto è in gomma armata con piastra a ponte centrale.

Non sono presentate schede tecniche dei materiali.

b.1 Gestione della viabilità durante i lavori (punti 0-55):

La Ditta propone lo svolgimento dei lavori nel periodo notturno nei ponti di Mamiano e di Soragna con la conseguente chiusura al traffico (la lavorazione notturna consente di ultimare i lavori prima della conclusione della sesta settimana).

Propone inoltre:

- L'impiego di ausiliari del traffico nei periodi di punta e l'utilizzo di movieri meccanici.
- L'installazione di pannello luminoso dissuasore di velocità.
- Carrello luminoso "lavori in corso" carrellato.
- La realizzazione di bande orizzontali di segnaletica rumorosa.

- Il preavviso di lavori in corso da posizionarsi anche distante dal cantiere.

4. Ditta IMPRESA DI COSTRUZIONI EDIL 2000 S.r.L.

a.1 Miglioramento delle caratteristiche dei giunti stradali (punti 0-15):

L'a Ditta si presenta come subappaltatrice abituale della FIP Industriale, infatti allega le schede dei prodotti utilizzati per le malte.

- Resinfip epobond T160.
- Resinfip polibond F210.
- Betonfip fluid.
- Betonfip fluid reinforced.

b.1 Gestione della viabilità durante i lavori (punti 0-55):

L'Impresa propone una riduzione di quattro giorni sui tempi rappresentati in gara.

Valutazione della commissione:

MAVI S.r.L.

criteri	Presidente	Commiss. 1	Commiss. 2	Media	Pun. max
a.1	0,9	0,9	0,9	0,9	15
b.1	1,0	1,0	1,0	1,0	55

IN.VIA. S.r.L.

criteri	Presidente	Commiss. 1	Commiss. 2	Media	Pun. max
a.1	1,0	1,0	1,0	1,0	15
b.1	0,9	0,9	0,9	0,9	55

ANGELONE COSTRUZIONI S.r.L.

criteri	Presidente	Commiss. 1	Commiss. 2	Media	Pun. max
a.1	0,7	0,7	0,7	0,7	15
b.1	0,9	0,9	0,9	0,9	55

IMPRESA DI COSTRUZIONI EDIL 2000 S.r.L.

criteri	Presidente	Commiss. 1	Commiss. 2	Media	Pun. max
a.1	0,8	0,8	0,8	0,8	15
b.1	0,7	0,7	0,7	0,7	55

Dott. Ing. Gianpaolo Monteverdi (Presidente)

Arch. Gloria Resteghini (Commissario 1)

Dott. Geol. Andrea Ruffini (Commissario 2)



**PROVINCIA
DI PARMA**

- Servizio Affari Generali
- Stazione Unica Appaltante
- Anticorruzione e Trasparenza
- Ufficio Comunicazione e
Stampa in staff al Presidente

V.le Martiri della Libertà, n.15
43123 Parma
Tel. 0521-931704
Fax 0521-931678

Stazione Unica Appaltante

e-mail u.giudice@provincia.parma.it

www.provincia.parma.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PARMA

**AFFIDAMENTO DELL'APPALTO SP110 "VARANO-SOLIGNANO" LAVORI DI MESSA
IN SICUREZZA MEDIANTE RIFACIMENTO DEI GIUNTI DI DILATAZIONE DEL
PONTE SUL TORRENTE CENO E ALTRI MANUFATTI LUNGO LA VIABILITA'
PROVINCIALE CUP D23D19000130003 CIG 82713673FA**

Verbale terzo - seduta pubblica del 29/06/2020 apertura busta offerta economica

In questo giorno 29/06/2020, alle ore 15,00 tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (in seguito: SATER), si riunisce in seduta pubblica la commissione di Gara, nominata con determinazione n. 535 del 04/06/2020, così composta:

- Ing. Gianpaolo Monteverdi – Presidente
- Arch. Gloria Resteghini – Membro esperto
- Dott. Geol. Andrea Ruffini - Membro esperto

Di affidare alla dott.ssa Giordana Pinardi le funzioni di segretario verbalizzante

Presenza alla procedura di gara il Dott. Ugo Giudice Dirigente della SUA Provincia di Parma, che procederà all'apertura delle offerte economiche attraverso la piattaforma SATER

Presidente della Commissione:

- prende atto che si è proceduto a dare comunicazione attraverso la piattaforma SATER della seduta odierna;
- prende atto dei verbali delle sedute precedenti;
- procede ad inserire nel sistema SATER i punteggi riportati da ciascun partecipante, riportati nel verbale della seduta tecnica del verbale 16/06/2020;

Successivamente il Dirigente della SUA Provincia di Parma, dott. Ugo Giudice, apre la seduta pubblica mediante il sistema SATER e procede ad aprire l'offerta economica di tutte le partecipanti, le quali risultano conformi;

Successivamente, viene determinata la graduatoria finale attraverso il sistema SATER, e si riporta il punteggio attribuito:

Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Ribasso %
Sospetta Anomalia	MAVI SRL	Aggiudicatario proposto	1	100,00	70,00	30,00	14,03
Sospetta Anomalia	IN.VIA. S.R.L.	II Classificato	2	91,26	65,91	25,35	10,00
Sospetta Anomalia	ANGELONE COSTRUZIONI S.R.L.		3	86,84	61,31	25,53	10,13
Valutato Economicamente	IMPRESA DI COSTRUZIONI EDIL 2000 SRL		4	70,72	51,61	19,11	6,37

Risulta pertanto prima in graduatoria l'operatore economico MAVI srl con sede in Roma, P.I. / c:f: 15012641005, con il punteggio totale di 100, ed ha presentato un'offerta economica con ribasso del 14,03%;

Al termine, il Presidente della SUA della Provincia di Parma, prende atto della sospetta anomalia, sospende la proposta di aggiudicazione in attesa dell'esperimento della procedura di verifica della congruità dell'offerta da parte del RUP, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del codice;

Successivamente all'esito della procedura di verifica dell'anomalia verrà comunicato, con un anticipo di 48 ore, il giorno e l'ora della seduta pubblica per la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

La seduta termina alle ore 15,30

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto:

- Ing. Gianpaolo Monteverdi – Presidente
- Arch. Gloria Resteghini – Membro esperto
- Dott. Geol. Andrea Ruffini - Membro esperto
- D.ssa Giordana Pinardi segretario verbalizzante
- Dott. Ugo Giudice – Dirigente della SUA

(documento firmato digitalmente)



**PROVINCIA
DI PARMA**

- Servizio Affari Generali
 - Stazione Unica Appaltante
 - Anticorruzione e Trasparenza
 - Ufficio Comunicazione e
Stampa in staff al Presidente
- V.le Martiri della Libertà, n.15
43123 Parma
Tel. 0521-931704
Fax 0521-931678

Stazione Unica Appaltante

e-mail u.giudice@provincia.parma.it

www.provincia.parma.it

**STAZIONE UNICA APPALTANTE
PROVINCIA DI PARMA**

**AFFIDAMENTO DELL'APPALTO SP110 "VARANO-SOLIGNANO" LAVORI
DI MESSA IN SICUREZZA MEDIANTE RIFACIMENTO DEI GIUNTI DI
DILATAZIONE DEL PONTE SUL TORRENTE CENO E ALTRI MANUFATTI
LUNGO LA VIABILITA' PROVINCIALE CUP D23D19000130003 CIG
82713673FA**

Verbale seduta pubblica del 11/08/2020
Riscontro congruità costi manodopera -
proposta di aggiudicazione

In questo giorno 11/08/2020, alle ore 9.00 tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (in seguito: SATER), in modalità "Seduta Virtuale", come previsto nel bando di gara al punto 3.1, il seggio di gara composto dal dott. Ugo Giudice in qualità di presidente e dalla signora Gloria Tanzi in qualità di segretario verbalizzante, prende atto che il Responsabile Unico del Procedimento Ing. Elisa Botta, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del Codice, ha attestato la congruità dell'offerta (art. 97 comma 3, del Codice) con verbale in data 07/08/2020.

Pertanto il Presidente formula la seguente proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico:

MAVI srl con sede in Roma, P.I. / c.f: 15012641005, con il punteggio totale di 100, ed ha presentato un'offerta economica con ribasso del 14,03%.

Valore Offerta	Ribasso	Ribasso %
€ 155.261,46	€ 25.338,21	14,03

Costi Manodopera euro 42.000,00

La seduta termina alle ore 09,06 circa

IL PRESIDENTE
Dott. Ugo Giudice

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Gloria Tanzi



**PROVINCIA
DI PARMA**

**Servizio Viabilità e
Infrastrutture**

Viale Martiri
della Libertà n.15
43100 Parma
Tel. 0521 931532
Fax 0521 931717

www.provincia.parma.it

"AFFIDAMENTO DELL'APPALTO SP110 "VARANO-SOLIGNANO" LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA MEDIANTE RIFACIMENTO DEI GIUNTI DI DILATAZIONE DEL PONTE SUL TORRENTE CENO E ALTRI MANUFATTI LUNGO LA VIABILITA' PROVINCIALE CUP D23D19000130003 CIG 82713673FA: Verifica ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i"

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA ex ART. 97 DEL D.LGS 50/2016

Premesso

che l'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. prevede: "qualora il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori al quattro quindi dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara";

che a seguito della procedura aperta per l'affidamento dei lavori in oggetto, la fase valutativa si è conclusa come da tabella delle offerte sotto riportata:

Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Ribasso %
Sospetta Anomalia	MAVI SRL	Aggiudicatario proposto	1	100,00	70,00	30,00	14,03
Sospetta Anomalia	IN.VIA. S.R.L.	Il Classificato	2	91,26	65,91	25,35	10,00
Sospetta Anomalia	ANGELONE COSTRUZIONI S.R.L.		3	86,84	61,31	25,53	10,13
Valutato Economicamente	IMPRESA DI COSTRUZIONI EDIL 2000 SRL		4	70,72	51,61	19,11	6,37

che in data 01/07/2020 la P.O. della Stazione Unica Appaltante ha richiesto l'avvio del procedimento di verifica in base all'art. 97 c. 5 del D.lgs 50/2016;

che la sottoscritta, in qualità di RUP, con lettera via PEC prot. 15234 del 08/07/2020 ha richiesto le spiegazioni di cui al comma 5 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 alle prime tre classificate;

che tutte le imprese hanno risposto nei tempi indicati (24/07/2020) e si è proceduto all'apertura della documentazione della prima classificata prot. n. 16490/2020;

Considerato

che prima di procedere alla valutazione della documentazione presentata, è stato rilevato che:

1. il D.lgs 50/2016 all'art. 97 comma 4 precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardano:
 - a) *l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;*
 - b) *le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;*
 - c) *l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.*
2. Ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs 50/2016 il RUP può escludere l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
 - a) *non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;*
 - b) *non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;*
 - c) *sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;*
 - d) *il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.*
3. Ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.
4. l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
5. la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
6. - il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
7. la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;

che è quindi proceduto alla verifica della documentazione; il concorrente ha presentato i seguenti elaborati:

- Relazione giustificativa
- Computo metrico estimativo
- Analisi dei prezzi unitari
- Stralcio EP
- Tabella dei minimi salariali della Provincia di Parma
- Offerte commerciali
- Registro dei beni ammortizzabili
- Mezzi a noleggio
- Sub-analisi dei mezzi
- Spese generali

che le giustificazioni presentate dal concorrente sono apparse analitiche, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso del 14,03%;

che l'unica eccezione ha riguardato l'importo relativo ad alcune migliorie offerte in sede di gara di cui non è stata prodotta la necessaria giustificazione;

che conseguentemente la sottoscritta, in qualità di il RUP, ha richiesto con lettera PEC prot. n. 17162 del 30/07/2020, l'integrazione necessaria per la verifica delle giustificazioni relative agli elementi offerti dal concorrente in sede di gara.

che con lettera ns prot. 17526 del 05/08/2020, l'impresa prima classificata ha presentato le giustificazioni integrative richieste;

che la sottoscritta ha proceduto alla verifica delle giustificazioni integrative relative alle migliorie offerte in sede di gara presentate dal concorrente e le ha ritenute analitiche, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso;

Tutto ciò premesso e considerato

Il RUP ritiene che l'offerta sia nel suo complesso NON ANOMALA e che sia congruo il ribasso del 14,03% sull'importo posto a base d'asta.

Ing. Elisa Botta
(firmato digitalmente)

