



**PROVINCIA
DI PARMA**

UFFICIO STAZIONE UNICA APPALTANTE

Responsabile : GIUDICE UGO

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

n. 44 del 20/01/2021

Oggetto: STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE DEL COMUNE DI FONTEVIVO - DETERMINAZIONE DI CONTRARRE CIG 84815257D7 APPROVAZIONE VERBALE DI GARA E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE

IL DIRIGENTE / IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

VISTI

l'art. 107 del Testo Unico Delle Leggi Sull'ordinamento Degli Enti Locali (D.Lgs 267/2000);
l'art. 41 dello Statuto ed il Regolamento per l'organizzazione degli Uffici e dei Servizi dell'Ente;
il Dispongo Presidenziale n. 21392 del 31/07/2019 di attribuzione dell'incarico.

VISTI ALTRESI'

Il Codice dei contratti di cui al Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come successivamente modificato ed integrato;

PREMESSO

che, con Determinazione n. 1203 del 21/10/2020, il Dirigente Responsabile della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Parma ha indetto procedura aperta e approvato, ai sensi dell'art. 32, co. 2, D.lgs. 50/2016, i documenti di gara per l'affidamento dell'appalto del "Servizio di redazione del Piano Urbanistico Generale del Comune Di Fontevivo";

DATO ATTO:

che la Provincia di Parma per l'espletamento della presente gara, si è avvalsa del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER), visto l'obbligo dell'utilizzo delle piattaforme telematiche di negoziazione, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 40, co 2, e dell'articolo 52 D.Lgs. 50/2016;

che tutti gli atti relativi della procedura di gara sono stati pubblicati in formato elettronico sul Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER) e sul sito della stazione appaltante www.provincia.parma.it - Area bandi.

EVIDENZIATO

che, entro il termine perentorio fissato nel bando di gara e cioè entro le ore 12,00 del giorno 28/11/2020 sono pervenute a questa Amministrazione n. 3 (tre) domanda di ammissione alla procedura di gara dai sotto indicati offerenti:

1. RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - STUDIO ZANZUCCHI ASSOCIATI;
2. RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica - RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari - ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." - Denis Aldedja
3. RTI AMBITER S.R.L. - GIAN LUIGI CAPRA - GIULIA BIA

VISTI

il verbale n. 1 del 01/12/2020 con il quale il seggio di gara, composto dalla dottoressa Giordana Pinardi in qualità di Presidente di gara e dalla Sig. ra Tanzi Gloria in veste di segretario verbalizzante, ha proceduto all'ammissione di tutti gli offerenti alla fase successiva;

il verbale n. 2 del 21/12/2020 con il quale il Presidente della commissione di gara formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica - RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari - ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." - Denis Aldedja, con il punteggio totale di 95,44 punti, ed un'offerta economica con ribasso del 25,53% (valore offerta: € 74.861,06), ritenuta congrua ai sensi dell'art. 97, c. 3 del Codice Appalti, la complessiva congruità dell'offerta medesima;

EVIDENZIATO ALTRESI'

che tutti gli atti del seggio di gara sono stati pubblicati in formato elettronico sul Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER) e sul sito della stazione appaltante www.provincia.parma.it - Area bandi.

DETERMINA

di approvare, con riferimento alla procedura per l'affidamento del "Servizio di redazione del Piano Urbanistico Generale del Comune Di Fontevivo - C.I.G. **84815257D7**", gli atti di gara di seguito dettagliati, costituenti parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

verbale del seggio di gara del 01/12/2020
verbale della commissione di gara del 21/12/2020

di aggiudicare pertanto, ai sensi dell'art. 32, co. 5, e dell'art. 33, co. 1, D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., in via definitiva non efficace, l'appalto del suddetto servizio all'operatore economico RTI Studio di progettazione Fabio Ceci (Mandatario) con sede in P.zza Balestrieri n. 31 Parma, c.f.: CCEFBA64P13G947V - Collettivo di Urbanistica (mandante) con sede in Argine Santissima Annunziata n. 16 Colorno, c.f. PGLLCU71R17G337W - RAFFAELLA GAMBINO (mandante) con sede in Via borgo Franco, 25/15 Torino, c.f. GMBRFL63M57E379J - Alex Massari (mandante) con sede in Via Di Vittorio 14D, loc. San niccolò a trebbia, rotofreno (pc), c.f.: MSSLXA83H17G535U - ENGEO societa' a responsabilita' limitata o in forma abbreviata "ENGEO s.r.l." (mandante) con sede in via suori maria adorni n. 2, Parma, c.f. 02436550343- Denis Aldedja (mandante) con sede legale in Via Deledda n. 11, Noceto, c.f.: LDDDNS88D16Z100B,

con il punteggio totale di 95,44 punti, ed un'offerta economica con ribasso percentuale del 25,53% (valore offerta: € 74.861,06);

di dare atto che l'importo contrattuale risulta pari ad euro **77.855,50** (di cui euro 74.861,06 per servizio, euro 2.994,44 per oneri previdenziali) oltre ad € 17.128,21 per Iva che porta ad un importo complessivo pari ad euro € 98.983,71;

Di dare atto che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, co. 7 del D.lgs. 50/2016, dopo la verifica, da parte dell'Ufficio Stazione unica appaltante, del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace l'aggiudicazione medesima, si procederà a revocare il presente provvedimento;

di dare atto che tutti gli atti di gara sono stati pubblicati in formato elettronico sul Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER) e sul sito della stazione appaltante www.provincia.parma.it - Area bandi.

di dare atto che per il sottoscritto Dirigente non sussistono le condizioni di conflitto di interesse ex art. 6 bis della Legge 241/1990, come introdotto dalla legge 190/2012.

-

Sottoscritta dal Responsabile
(GIUDICE UGO)
con firma digitale

**STAZIONE UNICA APPALTANTE
PROVINCIA DI PARMA**

**BANDO PROCEDURA APERTA
PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEL PIANO
URBANISTICO GENERALE
DEL COMUNE DI FONTEVIVO CIG: 84815257D7
Verbale n. 1 seduta pubblica del 01/12/2020
apertura busta amministrativa**

In questo giorno 01/12/2020, alle ore 9,15 tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (in seguito: SATER), come previsto nel bando di gara si procede, nella prima seduta pubblica, a verificare la ricezione delle offerte collocate sul SATER medesimo.

La sottoscritta Responsabile di P.O. della Stazione Unica Appaltante, Dott.ssa Giordana Pinardi, Presiede la seduta pubblica di gara, ed assiste in qualità di segretario verbalizzante la Sig.ra Gloria Tanzi Istruttore Amministrativo della Provincia di Parma

Premesso che con DDT n. 1023 del 21/10/2020 si è proceduto all’indizione di procedura aperta, per l’affidamento del servizio in oggetto per conto del Comune di Fontevivo, ai sensi dell’art. 36, co. 2 e dell’art. 60 D.lgs. 50/2016 e s.m.i., con il criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 2 del Codice, con valutazione del rapporto qualità prezzo misurato sulla base di elementi oggettivi;

Il Presidente del seggio di gara, accedendo alla scheda “Offerte ricevute”, prende atto che, entro il termine perentorio fissato nel bando di gara e cioè entro le ore 12,00 del giorno 28/11/2020 sono pervenute a questa Amministrazione n. 3 (tre) domande di ammissione alla procedura di gara, come di seguito indicate:

| Ragione Sociale | Codice Fiscale | Partita IVA | Comune | Data ricezione |
|--|------------------|---------------|---------|------------------------|
| RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - STUDIO ZANZUCCHI ASSOCIATI | 03419611201 | IT03419611201 | Bologna | 26/11/2020 15.50.40 |
| RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica - RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari - ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." - denis aldedja | CCEFBA64P13G947V | IT01797370341 | Parma | 27/11/2020 20.38.27 |
| RTI AMBITER S.R.L. - GIAN LUIGI CAPRA - GIULIA BIA | 01826860346 | IT01826860346 | Parma | 27/11/2020 20.52.34 |

Il Presidente procede a sbloccare la documentazione amministrativa allegata all'offerta ed a verificare la conformità della stessa a quanto richiesto nel bando di gara al fine dell'ammissibilità alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche e poi economiche, seguendo l'ordine scheda "Offerte ricevute" presente sulla piattaforma SATER.

Tutte le offerte esaminate sono pervenute entro il termine di scadenza fissato nel bando di gara e la documentazione risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Tutti gli operatori economici vengono ammessi alla fase successive di gara

Il Presidente dispone:

- la pubblicazione di tutti gli atti di gara sono pubblicati in formato elettronico sul Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER) e sul sito della stazione appaltante www.provincia.parma.it - Area bandi.
- di comunicare la data e l'ora della prossima seduta pubblica attraverso il sistema SATER al fine di procedere all'ammissione delle ditte e all'apertura dell'offerta tecnica.

La seduta termina alle ore 10,15. Il presente verbale, viene sottoscritto da:

Il Responsabile P.O della Stazione Unica Appaltante: dott.ssa Giordana Pinardi (documento firmato digitalmente)

Il Segretario Verbalizzante : Gloria Tanzi (documento firmato digitalmente)

**STAZIONE UNICA APPALTANTE
PROVINCIA DI PARMA**

**PROCEDURA APERTA
PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEL PIANO
URBANISTICO GENERALE DEL COMUNE DI FONTEVIVO
CIG: 84815257D7
Verbale n. 2 del 21/12/2020
apertura busta offerte tecniche**

In questo giorno 21/12/2020, alle ore 09,00 tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (in seguito: SATER), in modalità “Seduta Virtuale”, come previsto nel bando di gara, si riunisce in seduta pubblica per l’apertura delle offerte tecniche la commissione di Gara, nominata con determinazione del Responsabile Servizi Tecnici del Comune di Fontevivo n. 591 del 10/12/2020, così composta:

- Presidente arch. Alessandra Storchi, Responsabile Area III Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Fontanellato;
- Commissario arch. Gabriella Berzioli, funzionario UOS Urbanistica – Attività Estrattive del Comune di Collecchio;
- Commissario geom. Stefano Boni Sforza, Istruttore Tecnico del Comune di Fontevivo;
- Verbalizzante senza diritto al voto Gloria Tanzi, istruttore amministrativo del Settore IV Servizi Tecnici del Comune di Fontevivo;

La Commissione prende atto del verbale n. 1 in data 01/12/2020, con il quale la Dott.ssa Giordana Pinardi, Responsabile P.O. della SUA della Provincia di Parma, in qualità di Presidente del seggio di gara, in seduta pubblica ha proceduto ad ammettere alle fasi successive tutte le ditte partecipanti, così elencate:

- 1) RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - STUDIO ZANZUCCHI ASSOCIATI di Bologna;
- 2) RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica – RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari – ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." – Denis Aldedja di Parma;
- 3) RTI AMBITER S.R.L. - GIAN LUIGI CAPRA - GIULIA BIA di Parma;

La Commissione prende atto di quanto stabilito nel bando di gara circa il contenuto dell’offerta tecnica, degli elementi di valutazione e dei punteggi da attribuire come di seguito riportati

- offerta tecnica: punteggio massimo attribuibile 80 Punti;
- offerta economica: punteggio massimo attribuibile 20 Punti;

La Commissione dà atto che non disporrà l’apertura delle buste economiche qualora il punteggio nell’offerta tecnica, prima della riparametrazione, sia inferiore a 55 punti sugli 80 disponibili.

Si procede mediante il sistema SATER all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti seguendo l'ordine cronologico di arrivo delle stesse, al fine di verificare la regolarità della documentazione prodotta.

Tutte le buste tecniche risultano complete e conformi a quanto prescritto negli atti di gara e pertanto tutti i concorrenti sono ammessi alla successiva fase di gara, inerente la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione alle ore 9,30 si riunisce quindi in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate, sulla base dei seguenti criteri stabiliti nel documento "modalità di aggiudicazione":

| | | <i>critero</i> | <i>punti</i> | <i>n.</i> | <i>Sub-criteri di valutazione</i> | <i>Punti D DISCREZIONALI</i> | <i>Punti T TABELLARI</i> | <i>Punti Q QUALITATIVI</i> |
|---|---|--|--------------|-----------|---|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| A | 1 | Composizione del gruppo tecnico di lavoro: professionalità e adeguatezza | 20 | 1.1 | Curriculum del capogruppo con riguardo alle prestazioni analoghe ed in particolare a quelle rese in posizione di capogruppo. | 5 | | |
| | | | | 1.2 | Interdisciplinarietà del gruppo di lavoro con riguardo alle professionalità messe in campo in relazione alla tipologia di prestazioni richieste dalla S.A. | 5 | | |
| | | | | 1.3 | Curriculum del Tecnico esperto in materia ambientale con riguardo alle prestazioni analoghe di studio e valutazioni di carattere ambientale ed in particolare a quelle rese per gli strumenti di pianificazione. | 4 | | |
| | | | | 1.4 | Conoscenza del territorio e del contesto sociale ed economico da parte del gruppo di progettazione. | 6 | | |
| B | 2 | Caratteristiche metodologiche | 60 | 2.1 | Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio. Chiarezza (anche espressivo – compositiva) e sintesi nella formulazione delle proposte, esaustività e completezza delle strategie di approccio. | 13 | | |
| | | | | 2.2 | Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto. Assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG. Illustrare le Modalità di interazione e assistenza nell'applicazione e nell'interpretazione delle norme redatte. | 12 | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------|---|--------|----|-----|--|------------|--|----|
| | | | | 2.3 | <p>Criteria e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano.</p> <p>Caratteristiche qualitative delle proposte con riferimento al contesto in esame.</p> | 7 | | |
| | | | | 2.4 | <p>Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione.</p> <p>Livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle stesse.</p> | 2 | | |
| | | | | 2.5 | <p>Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.</p> | 5 | | |
| | | | | 2.6 | <p>Chiarezza, completezza ed efficacia degli argomenti trattati e della documentazione proposta nella sua complessità.</p> | 4 | | |
| | | | | 2.7 | <p>Coerenza e pragmatismo delle proposte progettuali presentate che tengano conto del contesto territoriale e socioeconomico .</p> | | | |
| | | | | 2.8 | <p>Proposta di creazione di sito internet dedicato al nuovo strumento urbanistico ed alla partecipazione</p> | | | |
| C | 3 | Prezzo | 10 | 3.1 | <p>Ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara</p> | | | 20 |
| TOTALE PUNTI | | | | | | 100 | | |

Il presidente dà avvio alla fase di esame delle offerte tecniche, seguendo l'ordine cronologico di arrivo delle offerte ammesse, per ognuna dei n. 3 (tre) operatori economici. In applicazione dei criteri e del metodo definiti dal bando di gara vengono predisposte apposite schede (sub. 1) riportanti i punteggi attribuiti dai singoli commissari;

La seduta riservata viene momentaneamente sospesa dalle ore 13,30 alle 14,00 per consentire ai commissari una pausa, prima del completamento delle valutazioni delle offerte, in applicazione dei succitati criteri.

A conclusione della seduta riservata (ore 14,40 circa) la Commissione procede ad inserire nel sistema SATER i punteggi del valore medio attribuiti a ciascun partecipante di cui alle seguenti tabelle:

| RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - STUDIO ZANZUCCHI ASSOCIATI | | | | | | | | | |
|--|----------|-------|-----|----|-------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--|-------|
| | CRITERIO | PUNTI | MAX | n. | SUB-CRITERI VALUTAZIONE | PRESIDENTE arch. A. Storchi | COMMISSARIO arch. G. Berzioli | COMMISSARI O geom. S. Boni Sforza | MEDIA |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----|----|-----|---|------|------|------|---------|
| A | 1 | Composizione del gruppo tecnico di lavoro: professionalità e adeguatezza | 27 | 5 | 1,1 | Curriculum del capogruppo con riguardo alle prestazioni analoghe ed in particolare a quelle rese in posizione di capogruppo | 1,00 | 0,90 | 0,80 | 0,90 |
| | | | | 10 | 1,2 | Interdisciplinarietà del gruppo di lavoro con riguardo alle professionalità messe in campo in relazione alla tipologia di prestazioni richieste dalla S.A. | 0,70 | 0,80 | 0,70 | 0,73333 |
| | | | | 4 | 1,3 | Curriculum del Tecnico esperto in materia ambientale con riguardo alle prestazioni analoghe di studio e valutazioni di carattere ambientale ed in particolare a quelle rese per gli strumenti di pianificazione. | 0,90 | 1,00 | 1,00 | 0,96667 |
| | | | | 8 | 1,4 | Conoscenza del territorio e del contesto sociale ed economico da parte del gruppo di progettazione. | 0,70 | 0,70 | 0,50 | 0,63333 |
| B | 2 | Caratteristiche metodologiche | 53 | 10 | 2,1 | Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio. Chiarezza (anche espressivo – compositiva) e sintesi nella formulazione delle proposte, esaustività e completezza delle strategie di approccio. | 0,50 | 0,80 | 0,50 | 0,60 |
| | | | | 10 | 2,2 | Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto. Assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG. Illustrare le Modalità di interazione e assistenza nell'applicazione e nell'interpretazione delle norme redatte. | 0,60 | 0,50 | 0,50 | 0,53333 |
| | | | | 7 | 2,3 | Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano. Caratteristiche qualitative delle proposte con riferimento al contesto in esame. | 0,60 | 0,70 | 0,60 | 0,63333 |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|-----|--|------|------|------|---------|
| | | | | 2,4 | Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione. Livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle stesse. | 0,80 | 0,90 | 0,80 | 0,83333 |
| | | | | 5 | 2,5 Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione. | 0,80 | 0,80 | 0,70 | 0,76667 |
| | | | | 4 | 2,6 Chiarezza, completezza ed efficacia degli argomenti trattati e della documentazione proposta nella sua complessità. | 0,70 | 0,90 | 0,60 | 0,73333 |
| | | | | 8 | 2,7 Coerenza e pragmatismo delle proposte progettuali presentate che tengano conto del contesto territoriale e socioeconomico. | 0,80 | 0,70 | 0,60 | 0,70 |
| | | | | 3 | 2,8 Proposta di creazione di sito internet dedicato al nuovo strumento urbanistico ed alla partecipazione | 0,60 | 0,60 | 0,70 | 0,63333 |

RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica – RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari – ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." – Denis Aldedja

| | <i>CRITERIO</i> | <i>PUNTI</i> | <i>MAX</i> | <i>n.</i> | <i>SUB-CRITERI VALUTAZIONE</i> | <i>PRESIDENTE arch. A. Storch</i> | <i>COMMISSARIO arch. G. Berzioli</i> | <i>COMMISSARIO geom. S. Boni Sforza</i> | <i>MEDIA</i> |
|----|---|--------------|------------|--|---|---------------------------------------|--|---|--------------|
| A | 1 Composizione del gruppo tecnico di lavoro: professionalità e adeguatezza | 27 | 5 | 1,1 | Curriculum del capogruppo con riguardo alle prestazioni analoghe ed in particolare a quelle rese in posizione di capogruppo | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,90 |
| 10 | | | 1,2 | Interdisciplinarietà del gruppo di lavoro con riguardo alle professionalità messe in campo in relazione alla tipologia di prestazioni richieste dalla S.A. | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | |
| 4 | | | 1,3 | Curriculum del Tecnico esperto in materia ambientale con riguardo alle prestazioni analoghe di studio e valutazioni di carattere ambientale ed in particolare a quelle rese per gli strumenti di pianificazione. | 0,60 | 0,70 | 0,60 | 0,63333 | |
| 8 | | | 1,4 | Conoscenza del territorio e del contesto sociale ed economico da parte del gruppo di progettazione. | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------|----|-----|--|------|------|------|---------|
| B | | | | | | | | | |
| | 2 | Caratteristiche metodologiche | 53 | 2,1 | <p>Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.</p> <p>Chiarezza (anche espressivo – compositiva) e sintesi nella formulazione delle proposte, esaustività e completezza delle strategie di approccio.</p> | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| | | | | 2,2 | <p>Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto. Assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG. Illustrare le Modalità di interazione e assistenza nell'applicazione e nell'interpretazione delle norme redatte.</p> | 1,00 | 0,80 | 0,80 | 0,86667 |
| | | | | 2,3 | <p>Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano.</p> <p>Caratteristiche qualitative delle proposte con riferimento al contesto in esame.</p> | 0,70 | 0,70 | 0,60 | 0,66667 |
| | | | | 2,4 | <p>Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione. Livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle stesse.</p> | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 |
| | | | | 2,5 | <p>Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.</p> | 0,80 | 0,80 | 0,70 | 0,76667 |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|-----|--|------|------|------|---------|
| | | | 4 | 2,6 | Chiarezza, completezza ed efficacia degli argomenti trattati e della documentazione proposta nella sua complessità. | 0,80 | 0,90 | 0,80 | 0,83333 |
| | | | 8 | 2,7 | Coerenza e pragmatismo delle proposte progettuali presentate che tengano conto del contesto territoriale e socioeconomico. | 0,70 | 0,90 | 0,80 | 0,80 |
| | | | 3 | 2,8 | Proposta di creazione di sito internet dedicato al nuovo strumento urbanistico ed alla partecipazione | 0,60 | 0,60 | 0,70 | 0,63333 |

| RTI AMBITER S.R.L. - GIAN LUIGI CAPRA - GIULIA BIA | | | | | | | | | |
|--|----------|-------|-----|-----|---|-------------------------------|----------------------------------|--|---------|
| | CRITERIO | PUNTI | MAX | n. | SUB-CRITERI VALUTAZIONE | PRESIDENTE arch. A. Storch | COMMISSARIO arch. G. Berzioli | COMMISSARIO geom. S. Boni Sforza | MEDIA |
| A | 1 | 27 | 5 | 1,1 | Curriculum del capogruppo con riguardo alle prestazioni analoghe ed in particolare a quelle rese in posizione di capogruppo | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| | | | 10 | 1,2 | Interdisciplinarietà del gruppo di lavoro con riguardo alle professionalità messe in campo in relazione alla tipologia di prestazioni richieste dalla S.A. | 1,00 | 0,90 | 0,90 | 0,93333 |
| | | | 4 | 1,3 | Curriculum del Tecnico esperto in materia ambientale con riguardo alle prestazioni analoghe di studio e valutazioni di carattere ambientale ed in particolare a quelle rese per gli strumenti di pianificazione. | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| | | | 8 | 1,4 | Conoscenza del territorio e del contesto sociale ed economico da parte del gruppo di progettazione. | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 0,93333 |
| B | 2 | 53 | 10 | 2,1 | Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio. Chiarezza (anche espressivo – compositiva) e sintesi nella formulazione delle proposte, esaustività e completezza delle strategie di approccio. | 0,80 | 0,80 | 1,00 | 0,86667 |
| | | | 10 | 2,2 | Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto. Assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari | 0,80 | 0,60 | 0,70 | 0,70 |

| | | | | | | |
|---|-----|--|------|------|------|---------|
| | | successivamente all'efficacia del PUG. Illustrare le Modalità di interazione e assistenza nell'applicazione e nell'interpretazione delle norme redatte. | | | | |
| 7 | 2,3 | Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano. Caratteristiche qualitative delle proposte con riferimento al contesto in esame. | 0,70 | 0,70 | 0,60 | 0,66667 |
| 6 | 2,4 | Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione. Livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle stesse. | 0,60 | 0,50 | 0,50 | 0,53333 |
| 5 | 2,5 | Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione. | 0,80 | 0,80 | 0,70 | 0,76667 |
| 4 | 2,6 | Chiarezza, completezza ed efficacia degli argomenti trattati e della documentazione proposta nella sua complessità. | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 8 | 2,7 | Coerenza e pragmatismo delle proposte progettuali presentate che tengano conto del contesto territoriale e socioeconomico. | 0,70 | 0,70 | 0,80 | 0,73333 |
| 3 | 2,8 | Proposta di creazione di sito internet dedicato al nuovo strumento urbanistico ed alla partecipazione | 0,70 | 0,70 | 0,80 | 0,73333 |

La riparametrazione, in conformità con quanto indicato nel bando di gara, avviene mediante il sistema SATER a seguito dell'attribuzione dei suddetti punteggi, e determina il seguente punteggio alle offerte tecniche:

| Fornitore | Punteggio Tecnico |
|--|-------------------|
| RTI AMBITER S.R.L. - GIAN LUIGI CAPRA - GIULIA BIA | 75,06 |
| RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica - RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari - ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." - Denis Aldedja | 80,00 |
| RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - STUDIO ZANZUCCHI ASSOCIATI | 68,18 |

Successivamente, la Commissione procede attraverso il sistema SATER all'apertura delle buste delle offerte economiche e all'assegnazione dei relativi punteggi, sulla base del ribasso percentuale offerto e sulla base della riduzione sui termini di esecuzione, al fine del calcolo del punteggio economico, come segue:

| Fornitore | Ribasso % | Riduzione termini di esecuzione | Punteggio economico |
|--|-----------|---------------------------------|---------------------|
| RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - STUDIO ZANZUCCHI ASSOCIATI | 23,64 | 50% | 17,17 |
| RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica - RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari - ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." - Denis Aldedja | 25,53 | 25,53% | 20,00 |
| RTI AMBITER S.R.L. - GIAN LUIGI CAPRA - GIULIA BIA | 33,35 | 55% | 15,44 |

A seguire, viene determinata la graduatoria finale come di seguito riportata:

| Fornitore | Stato Offerta | Rank | Punteggio Totale | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | Ribasso % | Ribasso |
|--|-------------------------|------|------------------|-------------------|---------------------|-----------|-----------|
| RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica - RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari - ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." - Denis Aldedja | Aggiudicatario proposto | 1 | 95,44 | 80,00 | 15,44 | 25,53 | 25.664,06 |
| RTI AMBITER S.R.L. - GIAN LUIGI CAPRA - GIULIA BIA | II° classificato | 2 | 95,06 | 75,06 | 20,00 | 33,35 | 33.525,13 |
| RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - STUDIO ZANZUCCHI ASSOCIATI | | 3 | 85,35 | 68,18 | 17,17 | 23,64 | 23.764,14 |

Il Presidente formula quindi la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore **RTI Studio di progettazione Fabio Ceci - Collettivo di Urbanistica - RAFFAELLA GAMBINO - Alex Massari - ENGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA O IN FORMA ABBREVIATA "ENGEO S.R.L." - Denis Aldedja**, con il punteggio totale di 95,44 punti, ed un'offerta economica con ribasso del 25,53% (valore offerta: € 74.861,06) e procede a darne comunicazione ai partecipanti mediante la piattaforma SATER.

La seduta pubblica termina alle ore 16.10

Il presente verbale, viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara:

Arch. Alessandra Storchi - presidente
Arch. Gabriella Berzioli – membro esperto
Geom. Stefano Bonisforza – membro esperto
Gloria Tanzi – segretario verbalizzante

(documento firmato digitalmente)