



**PROVINCIA
DI PARMA**

SERVIZIO AFFARI GENERALI - STAZIONE UNICA APPALTANTE - ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA
- PROVVEDITORATO ECONOMATO

Responsabile : GIUDICE UGO

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

n. 105 del 10/02/2022

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO LAVORI DI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDROGEOLOGICO NELLE FRAZIONI BERGOTTO-CASE MARTINELLI-CASE BERTONI - CORCHIA DEL VERSANTE SUL TORRENTE MANUBIOLA DI CORCHIA - COMUNE DI BERCETO. RETTIFICA ALLEGATO.

IL DIRIGENTE

VISTI l'art. 107 del Testo Unico Delle Leggi Sull'ordinamento Degli Enti Locali (D.Lgs 267/2000); l'art. 41 dello Statuto ed il Regolamento per l'organizzazione degli Uffici e dei Servizi dell'Ente; il Dispongo Presidenziale n. 21392 del 31/07/2019 di attribuzione dell'incarico.

VISTI ALTRESI' Il Codice dei contratti di cui al Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, come successivamente modificato ed integrato;

VISTA la determinazione n. 29 del 18 gennaio 2022 con la quale veniva indetta procedura aperta per l'affidamento dei lavori di di messa in sicurezza del territorio a rischio idrogeologico nelle frazioni Bergotto-case Martinelli-case Bertoni - Corchia del versante sul torrente Manubiola di Corchia - comune di Berceto **CUP E47H18001700001** per un importo complessivo del QTE di € 1.035.000,00;

CONSIDERATO

che l'allegato "criteri di valutazione reca per errore la richiesta all'interno dell'offerta tecnica del cronoprogramma dei lavori
che tale elaborato non deve in realtà essere allegato in quanto idoneo a rivelare i contenuti dell'offerta economica con la conseguenza dell'esclusione del concorrente;
che pertanto occorre rettificare il documento al fine di non determinare in errore insanabile i concorrenti;

DETERMINA

DI SOSTITUIRE il documento Criteri di valutazione con quello allegato sub 1 alla presente determinazione per formarne parte integrante e sostanziale.

DI APPROVARE l'avviso di rettifica allegato sub 2 alla presente determinazione.

Di stabilire il nuovo termine per la presentazione delle offerte per il giorno 28 febbraio 2022

-

Sottoscritta dal Responsabile
(GIUDICE UGO)
con firma digitale

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PONDERAZIONE
1	<p>Struttura organizzativa adottata dall'impresa con indicazione della composizione ed articolazione delle squadre di lavoro, con specifiche dei profili professionali, delle qualifiche ed esperienze delle risorse dell'impresa.</p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa rappresentata con l'organigramma operativo, che il concorrente intende adottare per la gestione dell'intervento.</p>	11
2	<p>Soluzioni che ottimizzano le condizioni di sicurezza sui luoghi di lavoro.</p>	11
3	<p>Proposte progettuali migliorative rispetto al progetto messo a gara.</p> <p>Proposte migliorative che, in relazione al generale contesto territoriale e ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, si ritengono possibili rispetto al progetto messo a gara, in coerenza con l'investimento previsto in progetto, finalizzate al migliore perseguimento dell'obiettivo della mitigazione del rischio idrogeologico.</p>	41
4	<p>Qualità dei materiali utilizzati per la realizzazione dell' opera:</p> <p>La descrizione della qualità dei materiali che l'appaltatore si propone di impiegare per la realizzazione delle opere oggetto di appalto dovrà evidenziare, oltre al rispetto dei requisiti disposti dal Capitolato Speciale di Appalto, le migliori prestazioni perseguibili in termini di esecuzione dei lavori, di durabilità e aspetto estetico in fase di esercizio delle opere. A supporto di quanto dichiarato dall'appaltatore dovranno essere allegate le schede tecniche esplicative dei fornitori dei materiali attestanti eventualmente anche il possesso di certificazioni di qualità tecnica ed ambientale.</p>	11
5	<p>Riduzione tempi</p> <p>Riduzione del tempo utile per l'esecuzione dei lavori (max 60 giorni)</p>	6
	OFFERTA ECONOMICA	20

GIUDIZIO	COEFF	CRITERI
APPENA SUFFICIENTE	0,00	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Parma, li 10 febbraio 2022

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDROGEOLOGICO NELLE FRAZIONI BERGOTTO-CASE MARTINELLI-CASE BERTONI -CORCHIA DEL VERSANTE SUL TORRENTE MANUBIOLA DI CORCHIA - COMUNE DI BERCETO.

AVVISO DI RETTIFICA

Si comunica che **per errore** il documento **criteri di valutazione** al criterio 1 **“Struttura organizzativa adottata dall’impresa con indicazione della composizione ed articolazione delle squadre di lavoro, con specifiche dei profili professionali, delle qualifiche ed esperienze delle risorse dell’Impresa”**. Richiede la produzione del “cronoprogramma dei lavori”.

Il predetto allegato **non deve essere inserito nell’offerta tecnica a pena di esclusione** in quanto elemento idoneo a rivelare i contenuti dell’offerta economica.

Per tale ragione con determinazione n. del l’allegato predetto con decorrenza dalla data del presente avviso è stato sostituito e la predetta richiesta eliminata.

**Il Responsabile
Ugo Giudice**