



**PROVINCIA
DI PARMA**

SERVIZIO VIABILITA' E INFRASTRUTTURE

**VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO
(art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016)**

INTERVENTO: S.P. 359R DI SALSOMAGGIORE E BARDI: RIPRISTINO DELLA VIABILITÀ A CAUSA DI CEDIMENTO DEL CORPO STRADALE AL KM 104+800 IN LOC. PELOSA IN COMUNE DI TORNOLO. PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO E RELATIVO CRONOPROGRAMMA – IMPORTO € 113.000- CUP D45F21002660003

Vista

la deliberazione n. 5 del 17|01|2022 con la quale il Consiglio Provinciale ha approvato il DUP 2022-2024 e lo schema di Bilancio per il triennio 2022-2024 contenente il Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2022-2024 ed il relativo Elenco Annuale 2022;

la delibera di Consiglio n. 6 del 28 gennaio 2022 con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022-2024 ed i relativi allegati contabili;

la Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 1 del 04|03|2021 di approvazione delle la 1° Variazione al bilancio di Previsione 2021-2023;

Il Decreto del Presidente n. 43 del 22|02|2022 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024;
Il Decreto Presidenziale n. 51 del 28|02|2022 di approvazione del Riaccertamento ordinario 2021, comprendente le risultanze della ricognizione dei residui attivi e passivi al 31|12|2021 del Servizio Viabilità come da determina n.161 del 21|02|2022, dove sono comprese le reiscrizioni per esigibilità posticipata del progetto in oggetto al Bilancio 2022;

Preso atto che

che con determinazione dirigenziale n. 962 del 05|08|2021 è stato approvato l'affidamento dell'incarico professionale (CIG ZBA3237EA1) di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione e direzione dei lavori relativamente all' interventi:

S.P. 24 DI TORNOLO: RIPRISTINO DELLA VIABILITÀ A CAUSA DI CEDIMENTO DELLA SCARPATA A VALLE STRADA CON INTERESSAMENTO DEL PIANO VIABILE AL KM 3+500 IN COMUNE DI TORNOLO (CUP D45F21002670003) e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e direzione dei lavori relativamente all'intervento:

Verificato

che il professionista incaricato ha consegnato con nota prot. 1422 del 21|01|2022 il progetto definitivo-esecutivo "S.P. 359R DI SALSOMAGGIORE E BARDI: RIPRISTINO DELLA VIABILITÀ A CAUSA DI CEDIMENTO DEL CORPO STRADALE AL KM 104+800 IN LOC. PELOSA IN COMUNE DI TORNOLO (CUP D45F21002660003) di complessivi euro 113.000,00;

che il progetto di cui trattasi, avente CUP D45F21002660003 è composto dai seguenti elaborati:

- TAV. 1) INQUADRAMENTO TERRITORIALE
- TAV. 2) INQUADRAMENTO CATASTALE
- TAV. 3) ESTRATTO DA PTCP
- TAV. 4) STATO DI FATTO - PLANIMETRIA
- TAV. 5) STATO DI FATTO - SEZIONI
- TAV. 6) PROGETTO - PLANIMETRIA
- TAV. 7) PROGETTO - SEZIONI
- TAV. 8) RAFFRONTO - PLANIMETRIA
- TAV. 9) RAFFRONTO - SEZIONI
- TAV. 10) RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
- TAV. 11) RELAZIONE DI CALCOLO

- TAV. 12) RELAZIONE GEOLOGICA
- TAV. 13) COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- TAV. 14) INCIDENZA DELLA MANODOPERA
- TAV. 15) QUADRO ECONOMICO
- TAV. 16) ELENCO PREZZI
- TAV. 17) RELAZIONE ATTIVITA' TOPOGRAFICA
- TAV. 18) CRONOPROGRAMMA
- TAV. 19) CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - NORME GENERALI
- TAV. 20) CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - NORME TECNICHE
- TAV. 21) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
- TAV. 22) FASCICOLO INFORMATIVO DELL'OPERA
- TAV. 23) BOZZA DI CONTRATTO
- TAV. 24) ELENCO ELABORATI

Considerato

Che il progetto esecutivo in oggetto deve essere validato ai sensi dell'art. 26 comma 8 del d.lgs. 50/2016;

Che allo stesso articolo al comma 6 c. d) specifica che l'attività di verifica per i lavori d'importo inferiore a un milione di euro la verifica è effettuata dal Responsabile del procedimento, anche avvalendosi della struttura a supporto del Rup;

Che lo stesso articolo al comma 7 specifica che la verifica del progetto è incompatibile per il RUP quando questi abbia svolto anche il ruolo di progettista;

Preso atto che la verifica preventiva della progettazione esecutiva è stata effettuata, in contraddittorio con il professionista incaricato, ai sensi dell'art. 26 comma 6) allo scopo di perseguire le finalità di cui allo stesso articolo con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- La completezza della progettazione;
- La coerenza e completezza
- La coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- L'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- La minimizzazione dei rischi d'introduzione di varianti e di contenzioso;
- La possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- La sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- L'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- La manutenibilità delle opere, ove richiesta.

In particolare è stata effettuata la verifica

- Che sia in corrispondenza tra i nominativi dei progettisti e quelli titolari dell'affidamento ed è stata verificata la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- Che il progetto sia stato redatto nel rispetto di norme e regole tecniche di riferimento per il tipo di opere e in particolare con il d.lgs. 50/2016 e per le parti non abrogate al D.P.R. 207/10;
- Che vi sia la completezza della documentazione progettuale, della leggibilità degli elaborati in base agli standard tecnici, dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare, minimizzando i rischi d'introduzione di varianti e di contenzioso e per gli stessi motivi sia da ritenersi possibile l'ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- Che la Relazione generale abbia
- Che vi siano i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, per le scelte d'intervento progettuale, dei materiali;
- Che la Relazione abbia contenuti coerenti con le descrizioni tecniche e grafiche delle opere, siano indicate norme specifiche e regole tecniche e vi sia rispondenza delle ipotesi progettuali descritte; che l'elaborato è da ritenersi leggibile in base agli standard tecnici, che le informazioni contenute risultano comprensibili e coerenti con quelle degli altri elaborati.
- Che il Capitolato speciale di appalto contenga gli elementi adeguatamente qualificati sulla base delle indicazioni tecniche, individua la categoria prevalente nonché le eventuali categorie scorporabili o subappaltabili.
- Che il Cronoprogramma descriva la pianificazione dei lavori secondo una suddivisione in lavorazioni autonomamente gestibili descrivendone la catena esecutiva secondo una sequenza logica che tenga conto di tempi e costi.
- Che nel Computo metrico estimativo e quadro economico confluiscono:
 - Il risultato del computo metrico estimativo dei lavori, comprensivi delle opere, nonché l'importo
 - Degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
 - L'accantonamento in misura non superiore al dieci per cento per imprevisti e per eventuali lavori in economia;

- Tutti gli ulteriori costi relativi alle varie voci riportate all'art. 16 del DPR 207/2010;
- Che l'Elenco dei prezzi unitari siano per quanto possibile quelli desunti dal Prezziario della Regione Emilia Romagna e i restanti prezzi derivano da analisi di vigenti prezzi di mercato allo stato attuale;
- Che il Piano di Sicurezza e Coordinamento sia redatto secondo quanto previsto dal d.lgs. 81/2008 e smi.

Il sottoscritto Responsabile del Procedimento, sulla base di quanto sopra esposto da cui emerge:

- 1) Esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione.
- 2) Conformità alla normativa vigente,
- 3) Confronto del Progetto con i documenti di riferimento,
- 4) Acquisizione di tutte le approvazioni e autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione oggetto di controllo.
- 5) Rispondenza delle soluzioni progettuali a eventuali prescrizioni,

Attesta che la verifica preventiva della progettazione si è conclusa con esito favorevole e pertanto contestualmente **valida il progetto esecutivo** in oggetto ai sensi e con gli effetti di cui all'art. 26 c.6 e c.8 del d.lgs. n. 50/2016.

Parma, li 17/03/2022

Il Responsabile del Procedimento
Arch Resteghini Gloria