



**PROVINCIA
DI PARMA**

**SERVIZIO AFFARI GENERALI - STAZIONE UNICA APPALTANTE - ANTICORRUZIONE E
TRASPARENZA - PROVVEDITORATO ECONOMATO**

DECRETO PRESIDENZIALE

n. 111 del 05/05/2022

Oggetto: RICORSO AL TRIBUNALE DI PARMA EX-ARTT. 696 E 696-BIS C.P.C.. - INTERVENTO IN GIUDIZIO DELL'ENTE. - INCARICO LEGALE E CONTESTUALE INCARICO PER CONSULENZA TECNICA DI PARTE.

IL PRESIDENTE

Premesso:

che all'esito di procedura ad evidenza pubblica, veniva aggiudicata la gara, bandita dalla PROVINCIA DI PARMA, avente ad oggetto l'appalto dei lavori di adeguamento sismico dell'ITSOS Gadda di Langhirano;

che in data 24.9.2021, era stipulato il relativo contratto rep. 15239; Il tempo di ultimazione era previsto in 90 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data del Verbale di Consegna;

che nelle more della stipula del contratto, era disposta la consegna dei lavori in data 2 agosto 2021, il cui termine per l'ultimazione era previsto per il 31 ottobre 2021;

che su richiesta del Responsabile del Procedimento, che aveva evidenziato la necessità di completamento dell'aula "ex ristoro" prima dell'inizio dell'anno scolastico, era dato corso a tali lavori, ultimati in data 10 settembre 2021;

che in data 13.9.2021 iniziava l'anno scolastico e, a dire dell'affidataria, per motivi di sicurezza

legati alla presenza del personale e degli alunni, i lavori non potevano essere proseguiti;
che in relazione a rilievi mossi in ordine a presunte carenze progettuali, l'appaltatrice diffidava la Provincia di Parma, con nota PEC del 19/10/2021, a sospendere i lavori ed a indicare modalità operative e accorgimenti di sicurezza per l'esecuzione dell'appalto in concomitanza con le lezioni scolastiche, chiedendo contestualmente di porre rimedio alle suddette ritenute carenze progettuali;

che con Ordine di Servizio del 16/11/2021, veniva convocata per la sospensione dei lavori la Ditta appaltatrice, la quale riteneva peraltro, in tal sede, di sollevare riserve, perseverando nella contestazione di pretese carenze progettuali e rivendicandone la necessità di integrazione;

che la Provincia di Parma, con successiva missiva, muoveva a sua volta contestazioni, intimando nel contempo a sostituzione di alcuni elementi entro 5 giorni e diffidando l'impresa ad ultimare i lavori come previsto nel progetto;

che con Ricorso ex-artt.696 e 696-bis C.p.C, notificato all'Ente il 12/04/2022 ed assunto a protocollo al n. 10336 in pari data, la Ditta appaltatrice chiedeva che venisse disposto un Accertamento Tecnico Preventivo, volto ad affidare al Consulente Tecnico d'Ufficio la risoluzione di diversi quesiti, tra cui alcuni riferiti alle precitate pretese carenze progettuali, altri riguardanti ritenuti maggiori oneri a proprio appannaggio, verifiche su computi metrici e congruità dei prezzi;

che contestualmente al citato Ricorso, veniva notificato il Decreto con il quale il Tribunale di Parma fissava l'udienza di comparizione delle parti al 09/06/2022;

Ritenute:

da questa Presidenza, inammissibili e/o infondate le pretese avanzate dai ricorrenti;

Ritenuto altresì:

che sussistano pertanto fondati motivi per costituirsi nel giudizio di che trattasi, al fine di supportare e difendere la legittimità degli atti adottati dall'Ente; motivi in quanto tali idonei a dar luogo alla nomina di un legale da proporre alla tutela dell'Ente stesso;

Sentito:

il Dirigente del Servizio Affari Generali – Stazione Unica Appaltante – Anticorruzione e Trasparenza della Provincia di Parma, che riteneva di avviare senz'altro il procedimento finalizzato ad intraprendere la necessaria attività defensionale da esperirsi nel giudizio come sopra promosso;

Dato atto che:

l'attuale dotazione organica dell'Ente non annovera al proprio interno specifiche professionalità idonee ad assumere l'incarico di che trattasi posto che, tra l'altro, nessuna unità di personale risulta iscritta all'Elenco Speciale annesso all'Albo degli Avvocati della Provincia di Parma, ravvisandosi così la necessità di procedere all'individuazione di professionisti esterni;

Precisato:

peraltro che la prestazione di cui trattasi non è acquisibile ai sensi della L. 27 dicembre 2006, n. 296, art.1, comma 450, in quanto l'Ente ha sì l'obbligo preliminare di far riferimento al MEPA o al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento, ma solo se la prestazione specificamente richiesta sia ivi effettivamente acquisibile;

Viste:

la Sentenza della V Sezione della Corte di Giustizia UE, resa il 06/06/2019 nella causa C-264/18, nella quale si afferma come la rappresentanza legale innanzi all'Autorità Giudiziaria inerisca ad un incarico inevitabilmente ispirato all'intuitu personae; incarico destinato pertanto a rivestire natura fiduciaria e carattere di riservatezza, connotati che, di norma, risultano pertanto non in linea con l'adozione di procedure comparative finalizzate al conferimento dell'incarico stesso;

altresì la Sentenza n. 509/2021 della Corte dei Conti - Sezione Giurisdizionale per il Lazio, che rispetto alla rappresentanza in giudizio ovvero ad una consulenza legale fornita nell'ambito della preparazione o dell'eventualità di un siffatto procedimento, argomenta che "Simili prestazioni di servizi fornite da un avvocato si configurano solo nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima riservatezza.";

Visto:

il Regolamento per l'affidamento degli incarichi legali esterni, approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n. 30 del 30/07/2018 e modificato con Atto C.P. n. 36 del 30/09/2021, nonchè l'Albo recante gli "Elenchi di Avvocati Esterni utili al conferimento di incarichi legali da parte della Provincia di Parma", formato sulla scorta delle domande pervenute in seguito ad Avviso Pubblico del 14/09/2018, scaduto il successivo 14/11/2018; Albo in seguito implementato perchè destinato, come specificato nell'Avviso Pubblico precitato, a rimanere comunque aperto in quanto aggiornabile ogni sei mesi con richieste di ammissione pervenute successivamente alla scadenza, ai sensi dell'art. 3, comma 2°, dell'Avviso stesso;

Considerata:

la specificità del contenzioso di cui in premessa, evidentemente correlato alla materia dei contratti pubblici, in esito a consultazione dell'Elenco pertinente per materia del precitato Albo, afferente al Diritto Amministrativo, ai fini dell'incarico di difesa di che trattasi è stato individuato l'Avv. Alberto Bertoi del Foro di Reggio Emilia, con Studio ivi sito in Via Cisalpina n. 18/1, come verbalmente assentito anche dal Dirigente del Servizio Affari Generali – Stazione Unica Appaltante – Anticorruzione e Trasparenza;

Rilevata:

l'opportunità di affidare l'incarico legale di tutela dell'Ente, nel procedimento parola, all'Avv. Alberto Bertoi del Foro di Reggio Emilia, contemplato come detto tra gli Amministrativisti dell'Albo recante gli "Elenchi di Avvocati Esterni utili al conferimento di incarichi legali da parte della Provincia di Parma" di cui sopra ed al quale inoltre la Provincia di Parma, in ordine al rispetto del principio di rotazione di cui all'art. 6 del precitato "Regolamento per l'affidamento degli incarichi legali esterni" dell'Ente, risulta avere conferito un altro solo incarico nel precedente anno 2021 e successivamente al quale venivano assegnati, nel corso dell'anno stesso, altri incarichi legali ad avvocati diversi, anch'essi iscritti al suddetto Albo, tra cui due in altrettanti contenziosi in materia di appalti e contratti;

Ritenuto:

quindi di conferire l'incarico di difesa della Provincia di Parma, nel procedimento precitato, all'Avv. Alberto Bertoi del Foro di Reggio Emilia, con Studio ivi sito in Via Cisalpina n. 18/1, esperto in materia di diritto amministrativo e operante principalmente in materia di pubblici appalti e contratti, come da curriculum e per la spesa di cui al preventivo dallo stesso prodotto, acquisiti agli atti dell'Ufficio Legale dell'Ente; spesa che si reputa congrua per l'incarico in parola, ai sensi del D.M. 55/214, come modificato dal D.M. 37/2018;

che del professionista suddetto, come accennato, sono stati valutati le esperienze professionali ed il curriculum vitae anche in relazione all'oggetto della vertenza, riguardante procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture, nonché la congruità dell'offerta economica sulla scorta della vigente disciplina in materia di compensi riservati ai professionisti;

Ritenuto:

di affidare così al predetto procuratore l'incarico di tutela delle ragioni dell'Ente nella vertenza di cui in premessa, conferendogli ogni potere inerente il mandato e concernente il compimento di tutti gli atti che risultino all'uopo necessari in sede giudiziale, tra cui quello di farsi sostituire in udienza, nonché di rappresentare e difendere la Provincia di Parma nel procedimento come sopra promosso, e così in ogni fase, anche d'impugnazione, dell' Accertamento Tecnico Preventivo ed in

quella eventuale successiva di merito;

inoltre, di riservarsi la facoltà di conferire successivamente al procuratore medesimo l'incarico di rappresentare e difendere la Provincia di Parma in eventuali ulteriori fasi/attività giudiziali/stragiudiziali successive e/o connesse o collegate a quelle di cui al presente atto;

Considerati inoltre:

l'esito negativo della ricognizione compiuta a mezzo nota prot. n. 10583/2022 dal R.U.P. Ing. Paola Cassinelli per la ricerca, all'interno dell'Amministrazione, di professionalità cui affidare il ruolo di tecnico di fiducia dell'Ente e la conseguente necessità di avvalersi al riguardo di un professionista esterno all'Ente stesso, nominando quale Consulente Tecnico di Parte nella procedura di Accertamento Tecnico Preventivo di che trattasi, l'Ing. Giovanni Borrini, dello studio Borrini Ingg. Associati, sito in Borgo Giacomo Tommasini n. 20, a Parma, indicato dal R.U.P. medesimo con nota mail del 22/04/2022;

di prevedere, a favore dell'Avv. Alberto Bertoi, una spesa di €. 12.700,00.= per le proprie spettanze, oltre €. 1.905,00.= per spese forfettarie al 15%, €. 584,20.= per C.P.A. al 4% ed €.3.341,62.= per I.V.A. al 22%, e così, complessivamente, €.18.530,82.=, come precisato dal legale in parola in sede di presentazione del preventivo richiesto;

Dato atto:

che ai fini della liquidazione del proprio compenso e ferma restando la quantificazione dello stesso nei limiti dell'importo come sopra stabilito, il legale incaricato sarà tenuto a produrre copia della propria nota d'incarico e del proprio preventivo di spesa all'Autorità Giudicante adita;

Ritenuto:

che il preventivo di spesa presentato sia da intendersi comunque comprensivo di qualunque altro onere, ivi comprese le eventuali spese vive, che dovranno pertanto considerarsi comprese nell'importo come sopra quantificato;

di prevedere inoltre, a favore del C.T.P. come sopra designato l'Ing. Giovanni Borrini, dello studio Borrini Ingg. Associati, una spesa di €. 2.500,00.= per le proprie spettanze, oltre €. 100,00.= per C.P. al 4% ed €. 572,00.= per I.V.A. al 22%, e così, complessivamente, €. 3.172,00.=, come precisato dallo stesso in sede di presentazione del preventivo richiesto;

che anche il preventivo presentato dal C.T.P. come sopra designato sia da intendersi comunque comprensivo di qualunque altro onere, ivi comprese le eventuali spese vive, che dovranno pertanto considerarsi comprese nell'importo dallo stesso quantificato;

Visti:

lo Statuto della Provincia, approvato dall'Assemblea dei Sindaci con atto n. 1 del 9 gennaio 2015, in seguito modificato con atto dell'Assemblea stessa n. 1 del 07/03/2019;

l'Atto di Consiglio Provinciale n. 5 del 17/01/2022, di approvazione del D.U.P. 2022-2024;

l'Atto di Consiglio Provinciale n. 6 del 28/01/2022, di approvazione del Bilancio di Previsione 2022/2024;

Considerato:

che il Piano Esecutivo di Gestione 2022/2024 è stato approvato con D.P. n. 43 del 22/02/2022;

Acquisito, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, il parere favorevole del Dirigente Responsabile del Servizio e del Ragioniere Capo, rispettivamente in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

DECRETA

di affidare all'Avv. Alberto Bertoi del Foro di Reggio Emilia, con Studio ivi sito in Via Cisalpina n. 18/1, presso il quale viene altresì eletto domicilio ad ogni effetto di legge, la tutela delle ragioni della Provincia di Parma nel procedimento di cui al Ricorso ex-artt.696 e 696-bis C.p.C. descritto in premessa, notificato alla Provincia di Parma il 12/04/2022 ed assunto a protocollo al n. 10336 in pari data;

di conferire al predetto procuratore ogni potere inerente il mandato e concernente il compimento di tutti gli atti che risultino all'uopo necessari in sede giudiziale, tra cui quello di farsi sostituire in udienza, nonché di rappresentare e difendere la Provincia di Parma nel procedimento come sopra promosso, e così in ogni fase, anche d'impugnazione, dell' Accertamento Tecnico Preventivo ed in quella eventuale successiva di merito;

inoltre, di riservarsi la facoltà di conferire successivamente al procuratore medesimo l'incarico di rappresentare e difendere la Provincia di Parma in eventuali ulteriori fasi/attività giudiziali/stragiudiziali successive e/o connesse o collegate a quelle di cui al presente atto;

di avvalersi altresì, quale Consulente Tecnico di Parte nella procedura di Accertamento Tecnico Preventivo di cui in premessa, dell' Ing. Giovanni Borrini, dello studio Borrini Ingg. Associati, sito in Borgo Giacomo Tommasini n. 20, a Parma, indicato dal R.U.P. Ing. Paola Cassinelli con nota mail del 22/04/2022;

di presumere una spesa di totali €. 21.702,82.=, somma composta dall'importo preventivato dal legale Avv. Alberto Bertoi per complessivi €. 18.530,82.= e da quella preventivata dal C.T.P. l'Ing. Giovanni Borrini, dello studio Borrini Ingg. Associati, per complessivi €. 3.172,00.=, salvo eventuali modificazioni che si rendessero strettamente necessarie in corso di vertenza per non previsti incombenti, comunque da comunicarsi previamente da parte dei professionisti e da approvarsi con successivo atto;

di conferire mandato al competente Ufficio di dar corso agli atti successivi, tra cui la strutturazione delle lettere d'incarico, allegate in bozze quali parti integranti del presente atto;

di dare atto:

di dare atto: che la spesa totale di €.21.702,82.=, farà carico al capitolo 305700650000 (Att. amministrativa Legale - U.1.03.02.11.006 Patrocinio Legale) del Bilancio 2022-2024, annualità 2022, che presenta la necessaria disponibilità; spesa da ritenersi congrua ai sensi del D.M. 55/214, come modificato dal D.M. 37/2018;

che l'esigibilità delle obbligazioni avrà luogo entro il 31/12/2022;

che il presente provvedimento è da intendersi esecutivo all'atto della sua sottoscrizione.

Il Presidente
(MASSARI ANDREA)
con firma digitale



**PROVINCIA
DI PARMA**

SERVIZIO AFFARI GENERALI - STAZIONE UNICA APPALTANTE - ANTICORRUZIONE E
TRASPARENZA - PROVVEDITORATO ECONOMATO

PARERE di REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta n. **1529 /2022** ad oggetto:

" RICORSO AL TRIBUNALE DI PARMA EX-ARTT. 696 E 696-BIS C.P.C.. - INTERVENTO IN GIUDIZIO DELL'ENTE. - INCARICO LEGALE E CONTESTUALE INCARICO PER CONSULENZA TECNICA DI PARTE. "

Viste le motivazioni espresse nel testo della proposta di atto in oggetto, ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarita' tecnica.

Note:

Parma , 04/05/2022

Sottoscritto dal Responsabile
(GIUDICE UGO)
con firma digitale



**PROVINCIA
DI PARMA**

**SERVIZIO FINANZIARIO - GESTIONE DEL PERSONALE - PARTECIPATE -
SISTEMI INFORMATIVI - PARI OPPORTUNITA'**

PARERE di REGOLARITA' CONTABILE

Sulla proposta n. **1529 / 2022** ad oggetto:

" RICORSO AL TRIBUNALE DI PARMA EX-ARTT. 696 E 696-BIS C.P.C.. - INTERVENTO IN GIUDIZIO DELL'ENTE. - INCARICO LEGALE E CONTESTUALE INCARICO PER CONSULENZA TECNICA DI PARTE. "

verificata l'esistenza del parere di regolarità tecnica rilasciato dal soggetto competente inerente la legittimità e la regolarità amministrativa del provvedimento

verificata la legittimità dell'eventuale spesa derivante dal presente provvedimento nei termini della corretta imputazione al bilancio dell'ente, della regolare copertura finanziaria e del rispetto degli equilibri di bilancio

valutati gli eventuali riflessi sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente

ai sensi dell'art. 49, 1 comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarita' contabile.

Note:

Parma , 05/05/2022

Sottoscritto dal Responsabile
(MENOZZI IURI)
con firma digitale