



**PROVINCIA
DI PARMA**

APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI:

**REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO ISTITUTO GALILEI A SAN SECONDO.PSE
(PR). CUP D61B21006130003 - (FIN. UE - NEXT GENERATION EU)**

Criteri valutazione dell’offerta tecnica

L’aggiudicazione avverrà in favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa determinata mediante il metodo aggregativo-compensatore sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

offerta	punteggio massimo
offerta tecnica	90
offerta economica	10

per la valutazione delle offerte tecniche la commissione avrà a disposizione max 90 punti così ripartiti:

	Peso
1 - Esperienza del direttore tecnico	5
2 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze con l’attività scolastica e non	18
3 - Sistema gestionale della commessa	10
4 – Proposte migliorative relative alle prestazioni energetiche del fabbricato e degli impianti	15
5 – Riduzione dei tempi previsti per l’esecuzione dell’appalto	10
6 - proposte migliorative in riferimento alla sicurezza attiva dell’edificio e della popolazione scolastica	10
7 - Strategia per l’informazione alla Istituzione Scolastica.	6
8 - proposte migliorative in riferimento alla manutenzione dell’immobile, in particolare degli impianti	10
9 - proposte migliorative dei requisiti di mitigazione del cambiamento climatico del cantiere	3
10 - Possesso di requisiti in materia di gestione di aspetti ambientali	2
11 - Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti	1
Totale	90

Proposte di criteri dell’offerta tecnica:

CRITERIO 1 – esperienza del direttore tecnico (punti 5)

Verranno prese in considerazione le attività svolte in qualità di direttore tecnico e/o capo commessa e/o direttore tecnico di cantiere di una impresa in possesso di attestazione SOA in categoria OG1, con particolare apprezzamento per i lavori che presentino affinità dal punto di vista tecnico con i lavori oggetto della gara eseguiti nei 10 anni antecedenti la pubblicazione del bando

CRITERIO 2 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze con l'attività scolastica e non (punti 18)

L'offerente proponga soluzioni migliorative, rispetto all'ipotesi prevista da PSC, atte a mitigare gli effetti delle lavorazioni sul contesto circostante e a ridurre impatti ed interferenze con l'attività scolastica, oltre a garantire una maggiore sicurezza del cantiere. Si illustrino, anche attraverso elaborati grafici, le modalità di esecuzione dei lavori, con particolare riferimento a:

A) Mitigazione dell'impatto del cantiere in tutte le sue fasi, al fine di creare il minor disagio possibile alle attività presenti negli edifici adiacenti, scolastici e non, alla viabilità, anche con l'adozione di procedure specifiche; **(max punti 8)**

B) individuazione di soluzioni organizzative ed operative che permettano di ridurre l'impatto dei lavori sull'attività scolastica, come ad esempio orari di lavoro sfalsati rispetto all'orario delle lezioni (8-14) per le attività più rumorose, organizzazione alternativa degli spazi e dei percorsi, potenziamento del numero di operai per eseguire lavori contemporanei, organizzazione delle fasi e procedure operative per le lavorazioni al fine di minimizzare l'interferenza con le attività della scuola, ecc.; **(max punti 5)**

C) qualità e idoneità dei mezzi d'opera, attrezzature, dispositivi di protezione individuale e collettiva previsti, recinzioni, separazioni, segnaletica in particolare con riferimento alla diminuzione dell'impatto sul contesto in cui si opera (sicurezza e salute dei lavoratori e del personale, presenza di attività scolastiche e d'ufficio, dispersione di polvere, modalità operative per ridurre al minimo i livelli di rumorosità, fruibilità degli spazi esterni e riduzione dell'impatto ambientale, etc.). **(max punti 5)**

Il punteggio verrà attribuito premiando le proposte in base a criteri qualitativi, quantitativi e alla funzionalità.

CRITERIO 3 - Sistema gestionale della commessa (punti 10)

Verranno presi in considerazione i seguenti criteri motivazionali:

- efficacia, tempestività e utilizzabilità del sistema gestionale della commessa proposto e finalizzato alla gestione ed archiviazione documentale anche in relazione sia alle risultanze delle verifiche e dei controlli effettuati in corso d'opera, sia alla considerazione ed utilizzo dopo l'ultimazione dei lavori;
- modalità di presentazione delle campionature dei materiali da sottoporre alla DL e successiva archiviazione delle certificazioni e dei manuali di istruzione dei materiali e delle apparecchiature installate, compreso delle DOP e dimostrazione dei requisiti CAM;
- sistema di comunicazione, interfaccia e rendicontazione verso i referenti della Stazione Appaltante (RUP, DL, CSE, ecc.) finalizzato a garantire una efficace e tempestiva azione di controllo delle lavorazioni e dell'opera con particolare riferimento al sistema di monitoraggio continuo dello stato di avanzamento dei lavori ed il rispetto del crono programma;

CRITERIO 4 – Proposte migliorative relative alle prestazioni energetiche del fabbricato. (punti 15)

Le migliori prestazioni sono ottenibili attraverso l'introduzione delle seguenti migliorie:

- Miglioramento dell'efficienza dell'impianto FV anche al fine di aumentare l'autoconsumo, cioè la quota di energia prodotta ed auto-consumata nello stesso sito, riducendo i prelievi dalla rete. Si precisa che nel caso di offerta di un sistema di "storage", saranno oggetto di valutazione la durata, l'efficienza e la possibilità di un riciclo. **(max punti 8)**
- Miglioramento delle caratteristiche prestazionali dei serramenti al fine di garantire maggior confort nelle aule, nelle diverse ore della giornata **(max punti 7)**

CRITERIO 5 - Riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione dell'appalto, espresso in n. di giorni naturali e consecutivi. (punti 10)

Si richiede al concorrente di offrire un numero di giorni in riduzione rispetto ai tempi previsti dal CSA (400 Giorni), con la precisazione che il n. di giorni massimo in riduzione ritenuto accettabile dalla Stazione Appaltante è pari a 40 (10%).

L'offerta del numero di giorni massimo comporterà l'assegnazione del coefficiente massimo al criterio (pari a 1). Per valori tra 0 e 40 i coefficienti relativi saranno assegnati per interpolazione lineare.

La miglioria dovrà essere supportata, a pena della non valutazione del criterio (assegnazione di punteggio pari a 0), dai seguenti documenti:

- dichiarazione sulla riduzione del tempo, in cui il concorrente indicherà l'opzione che si impegna ad applicare per raggiungere il risultato (es: estensione a 6 gg. della settimana lavorativa; estensione dell'orario lavorativo giornaliero; utilizzo di un certo n. di squadre, ecc..)
- cronoprogramma coerente a tutti i giustificativi concernenti la riduzione dei tempi di esecuzione.,

CRITERIO 6 - proposte migliorative in riferimento alla sicurezza attiva dell'edificio e della popolazione scolastica (punti 10)

Verranno prese in considerazione soluzioni per il miglioramento della sicurezza dell'edificio e della popolazione scolastica, anche in relazione all'edificio esistente, dotato di proprio sistema di allarme e videosorveglianza. Si tenga conto che la centrale dell'impianto di allarme esistente supporta solo impianto cablato.

CRITERIO 7 - Strategia per l'informazione alla Istituzione Scolastica. (punti 6)

Verranno presi in considerazione l'efficacia e l'adeguatezza nella predisposizione di un piano di comunicazione, comprendente iniziative e supporti per l'informazione alla Istituzione Scolastica, durante tutta la fase di esecuzione dei lavori

CRITERIO 8 - proposte migliorative in riferimento alla manutenzione dell'immobile, in particolare degli impianti(punti 10)

CRITERIO 9 - proposte migliorative dei requisiti di mitigazione del cambiamento climatico del cantiere con riferimento ai punti 1 e 2 della scheda 5 del documento di progetto 02-RTS_I - RELAZIONE DNSH (punti 3)

Rispetto ai requisiti di cui ai punti 1 e 2 della scheda 5, in fase di gara è richiesto l'impegno del concorrente a:

- A) Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili (Certificati di Origine) – **punti 1;**
- B) Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica. Dovrà essere privilegiato l'uso di mezzi ibridi (elettrico – diesel, elettrico – metano, elettrico – benzina). I mezzi diesel dovranno rispettare il criterio Euro 6 o superiore – **punti 1;**
- C) I trattori ed i mezzi d'opera non stradali (NRMM o Non-road Mobile Machinery) dovranno avere una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V) – **punti 1;**

La verifica verrà effettuata prima dell'inizio dei lavori dal DL con acquisizione da parte dell'aggiudicatario, di idonea documentazione volta al rispetto del criterio: dichiarazione del

fornitore di energia elettrica relativa alla fornitura elettrica prodotta al 100% da fonti rinnovabili, dati dei mezzi d'opera che saranno utilizzati in cantiere.

CRITERIO 10 – Possesso di requisiti in materia di gestione di aspetti ambientali (punti 2)

È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso o della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, oppure della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001.

Verifica: possesso di Certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001 in corso di validità oppure registrazione EMAS secondo il regolamento (CE) n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), o altra prova equivalente ai sensi dell'art. 87 comma 2 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50.

I punti del criterio saranno attribuiti in caso di possesso di una o più certificazioni in capo al concorrente singolo o raggruppato. In caso di raggruppamento di imprese è premiabile il possesso della certificazione da parte di una mandante oltre che della mandataria.

CRITERIO 11 – Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti (punti 1).

Sarà attribuito punteggio in caso di possesso di una o più certificazioni in capo al concorrente singolo o raggruppato. In caso di raggruppamento di imprese è premiabile il possesso della certificazione da parte di una mandante oltre che della mandataria.

Si specifica che per tutti i criteri della tabella precedente:

- saranno penalizzate nelle valutazioni le relazioni che non dettaglieranno adeguatamente le proposte e/o che non indicheranno le motivazioni logiche delle scelte effettuate, facendo riferimento agli interessi della Stazione Appaltante;
- gli oneri derivanti dalla realizzazione delle soluzioni delle proposte descritte ai punti precedenti sono da intendersi ricompresi all'interno del costo complessivo dell'opera (e quindi a carico dell'aggiudicatario), così come risulterà dall'applicazione del ribasso d'asta offerto in sede di gara;
- gli oneri derivanti dall'aggiornamento progettuale delle proposte migliorative, comprese eventuali nuove autorizzazioni, render, collaudi e verifiche necessarie per validare le migliorie, sono da intendersi ricompresi all'interno del costo complessivo dell'opera (e quindi a carico dell'aggiudicatario), così come risulterà dall'applicazione del ribasso d'asta offerto in sede di gara;
- nel caso di soluzioni migliorative (o parti di esse) che il concorrente proponga in modo ripetitivo in più criteri, il punteggio tecnico verrà comunque assegnato una sola volta nel criterio ritenuto più congruente con gli obiettivi generali del criterio stesso;
- le proposte migliorative presentate dal concorrente si intendono sempre complete di ogni onere accessorio per garantire la messa in opera, l'applicazione a regola d'arte ed il regolare funzionamento nel contesto dell'opera generale di progetto. Rimane quindi a carico del concorrente ogni ulteriore onere eventualmente correlato per garantire l'efficacia delle prestazioni tecniche e qualitative proposte nelle soluzioni migliorative.

In sede di gara il concorrente dovrà presentare all'interno della busta telematica "B" la seguente documentazione:

- a) curriculum del direttore tecnico incaricato debitamente sottoscritto a dimostrazione del criterio 1;
- b) relazione illustrativa sottoscritta dal legale rappresentante di non oltre 25 pagine in carattere times new roman "11" divisa in tanti capitoli quanti sono gli ulteriori elementi di valutazione previsti nel presente documento nella quale in concorrente illustra le proprie proposte migliorative

Alla relazione ed al curricula potranno essere allegati elaborati grafici e depliant illustrativi. Tali documenti non sono computati nel numero di pagine massimo previsto al punto precedente.

In caso di raggruppamento non ancora costituito la relazione di cui al precedente punto b) dovrà essere sottoscritta dal legale rappresentante di tutti i soggetti che compongono il raggruppamento.

Per l'assegnazione dei punteggi sono stati previsti dieci giudizi da attribuire a ciascun criterio oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione a ciascun criterio di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi previsti per lo stesso criterio, e segnatamente:

eccellente 100%

ottimo 90%

buono 80%

più che adeguato 70%

adeguato 60%

parzialmente adeguato 50%

poco adeguato 40%

scarso 30%

inadeguato 20%

completamente inadeguato 10%

non valutabile 0

il punteggio tecnico attribuito a ciascun criterio verrà calcolato mediante l'applicazione delle percentuali sopra riportate al punteggio max previsto per ogni criterio.

Il punteggio tecnico (P_t) attribuito a ciascun concorrente risulterà dalla somma aritmetica dei punteggi assegnati ad ogni criterio:

$$P_t = \sum W_i * V_i$$

Dove:

W_i = punteggio massimo attribuito al criterio i-esimo

V_i = valutazione attribuita al criterio i-esimo

Ai sensi dell'art.95, comma 8 del D. Lgs 50/2016 s.m.i., è prevista una soglia minima di sbarramento da valutare prima delle operazioni di riparametrazione pari a 54 (cinquantaquattro) punti (su 90) per il punteggio tecnico complessivo (P_t).

Il concorrente sarà escluso dalla Gara nel caso in cui consegua un punteggio tecnico – qualitativo inferiore alla predetta soglia.

Riparametrazione: verrà effettuata la riparametrazione sia dei singoli punteggi che del punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica.

Valutazione dell'offerta economica

La valutazione dell'offerta economica avviene mediante il metodo cosiddetto bilineare secondo il quale il punteggio cresce linearmente fino ad un valore soglia, calcolato come la media del

ribasso offerto dai concorrenti, per poi flettere e crescere ad un ritmo molto limitato, La formulazione matematica del suddetto metodo è la seguente:

$P_E =$

$P_{\max} \times (0,85 \times R_{\text{off}}/A_{\text{soglia}}), R_{\text{off}} \leq A_{\text{soglia}}$

$P_{\max} \times \{0,85 + (1 - 0,85) + [(R_{\text{off}} - A_{\text{soglia}}) / (R_{\max \text{ off}} - A_{\text{soglia}})]\} R_{\text{off}} > A_{\text{soglia}}$

dove:

P_{\max} corrispondete al punteggio massimo attribuibile all'offerta economica

R_{off} corrisponde allo sconto percentuale offerto

$R_{\max \text{ off}}$ corrisponde allo sconto massimo offerto

A_{soglia} corrisponde alla Media Aritmetica degli sconti percentuali dei concorrenti

Tale soglia è implementata in SATER ed indicata con la denominazione "Valore Soglia degli Sconti" con il parametro $X = 0,85$.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio applicando il metodo aggregativo compensatore, in osservanza di quanto indicato nelle Linee Guida dell'ANAC n. 2/2016 e s.m.i.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$

Dove

P_i = punteggio concorrente i

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del cocorrente i

C_{bi} = Coefficiente di valutazione b, del concorrente i

C_{ni} = Coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i

P_a = Peso criterio di valutazione a

P_b = Peso criterio di valutazione b

P_n = peso criterio di valutazione n

Parma, li 07 novembre 2022

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Paola Cassinelli