



PROVINCIA DI PARMA

UFFICIO EDILIZIA SCOLASTICA

Responsabile : CASSINELLI PAOLA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

n. 221 del 24/02/2023

Oggetto: UFFICIO EDILIZIA SCOLASTICA: LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE E RIGENERAZIONE URBANA DELL'AREA DENOMINATA "BLU PARMA" NEL POLO SCOLASTICO DI VIA TOSCANA - CUP J96G19000160007". APPROVAZIONE CRITERI DI GARA CON OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

IL RESPONSABILE DELL'U.O. EDILIZIA SCOLASTICA

VISTI:

- l'art. 107 commi 2 e 3 D.Lgs 267/2000;
- l'art.41 dello Statuto ed il Regolamento per l'organizzazione degli uffici e dei servizi;
- l'atto di conferimento di responsabilità di P.O. "Edilizia Scolastica" come da Determina Dirigenziale n. 1665/2020;

PRESO ATTO che per il sottoscritto funzionario responsabile non sussistono le condizioni di conflitto di interesse ex art. 6 bis della legge 241/1990 come introdotto dalla legge 190/2012;

che il Responsabile unico del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, è il funzionario ing. Paola Cassinelli;

PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Consiglio Provinciale n. 60 del 12.12.2022 è stato approvato il Documento unico di programmazione 2023 - 2025;
- con deliberazione di Consiglio Provinciale n. 62 del 22.12.2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2023-2025;

RICHIAMATA la convenzione tra ITIS Da Vinci di Parma e la Provincia di Parma per la delega a quest'ultima delle funzioni relative alla realizzazione del "PROGETTO BLU PARMA 1° STRALCIO" approvata con Decreto Presidenziale n. 251 del 18/11/2019 e successivamente modificata con DP n. 31 del 13/02/2023;

Premesso che:

- con Decreto Presidenziale n. 123 del 19/05/2022 è stato approvato, ai sensi dell'art. 23 comma 5 del d.lgs. 50/2016, il progetto di fattibilità tecnico economica dell'intervento per la

riqualificazione e rigenerazione urbana dell'area denominata "BLU PARMA" nel polo scolastico di Via Toscana - CUP J96G19000160007 dell'importo complessivo di € 600.000,00;

- con Decreto Presidenziale n. 32 del 16/02/2023 è stato approvato in linea tecnica il progetto definitivo – esecutivo dell'intervento per la riqualificazione e rigenerazione urbana dell'area denominata "BLU PARMA" nel polo scolastico di Via Toscana - CUP J96G19000160007 dell'importo complessivo di € 456.312,55, (pari alla somma delle opere da porre a carico della Provincia di Parma) acquisito al prot. dell'ente al n. 31.774 del 17/10/2022, demandando al RUP le modalità di affidamento dei lavori;

Preso atto inoltre che ai sensi del D.Lgs 50/2016 s.m.i il procedimento di scelta del contraente è affidato alla responsabilità del Responsabile competente per materia o suo delegato;

Ritenuto di procedere all'affidamento dei lavori mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 36, comma 2 e art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

Visto l'elaborato "Criteri per la valutazione dell'offerta tecnica" predisposto dal Responsabile del Procedimento, in data 01/12/2022, allegato al presente atto sotto la lettera A;

DETERMINA

Di approvare i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;

di procedere all'affidamento dei lavori mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 36, comma 2 e art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di approvare, per le motivazioni di cui alle premesse, l'elaborato "Criteri per la valutazione dell'offerta tecnica" a firma del Responsabile del Procedimento, allegato A alla presente, relativo alla procedura di gara per la "RIQUALIFICAZIONE E RIGENERAZIONE URBANA DELL'AREA DENOMINATA "BLU PARMA" NEL POLO SCOLASTICO DI VIA TOSCANA - CUP J96G19000160007";

di dare atto che l'aggiudicazione e il conseguente contratto sono sottoposti alla condizione dell'intervenuta variazione del bilancio di previsione 2023-2025;

- di trasmettere il presente atto e gli allegati alla SUA per gli adempimenti di competenza;

- di pubblicare il presente provvedimento in ottemperanza al DLGS 33/2013.

-
-

Sottoscritta dal Responsabile
(CASSINELLI PAOLA)
con firma digitale



**PROVINCIA
DI PARMA**

APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI:

LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE E RIGENERAZIONE URBANA DELL’AREA DENOMINATA "BLU PARMA" NEL POLO SCOLASTICO DI VIA TOSCANA - CUP J96G19000160007”.

Criteri valutazione dell’offerta tecnica

L’aggiudicazione avverrà in favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa determinata mediante il metodo aggregativo-compensatore sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

offerta	punteggio massimo
offerta tecnica	90
offerta economica	10

per la valutazione delle offerte tecniche la commissione avrà a disposizione max 90 punti così ripartiti:

	Peso
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze con l’attività scolastica e non	20
2 – miglioramento della fruibilità degli spazi	20
3 – Riduzione dei tempi previsti per l’esecuzione dell’appalto	10
4 - proposte migliorative in riferimento alle pavimentazioni	22
5 - Strategia per l’informazione alla cittadinanza	5
6 - proposte migliorative in riferimento alla manutenzione delle opere realizzate	10
7 - Possesso di requisiti in materia di gestione di aspetti ambientali	2
8 - Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti	1
Totale	90

Proposte di criteri dell’offerta tecnica:

CRITERIO 1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze con l’attività scolastica e non (punti 20)

L’offerente proponga soluzioni migliorative, rispetto all’ipotesi prevista da PSC, atte a mitigare gli effetti delle lavorazioni sul contesto circostante e a ridurre impatti ed interferenze con l’attività scolastica, oltre a garantire una maggiore sicurezza del cantiere. Si illustrino, anche attraverso elaborati grafici, le modalità di esecuzione dei lavori, con particolare riferimento a:

A) Mitigazione dell’impatto del cantiere in particolare nelle fasi di demolizione e rimozione, al fine di creare il minor disagio possibile alle attività presenti negli edifici adiacenti, alla viabilità, anche con l’adozione di procedure finalizzate alla riduzione dell’impatto del cantiere sul contesto; **(max punti 10)**

B) individuazione di soluzioni organizzative ed operative che permettano di ridurre l'impatto dei lavori sull'attività scolastica, come ad esempio organizzazione alternativa degli spazi e dei percorsi, potenziamento del numero di operai per eseguire lavori contemporanei, organizzazione delle fasi e procedure operative per le lavorazioni al fine di minimizzare l'interferenza con le attività della scuola, disponibilità ad effettuare lavorazioni particolarmente rumorose in fasce orarie e/o giornate non interferenti con l'attività scolastica, ecc.; **(max punti 10)**

Il punteggio verrà attribuito premiando le proposte in base a criteri qualitativi, quantitativi e alla funzionalità.

CRITERIO 2 - miglioramento della fruibilità degli spazi (punti 20)

Verranno presi in considerazione le proposte migliorative relativamente alla fruibilità degli spazi con l'adozione di specifiche predisposizioni impiantistiche (elettriche)

CRITERIO 3 - Riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione dell'appalto, espressa in n. di giorni naturali e consecutivi. (punti 10)

Si richiede al concorrente di offrire un numero di giorni in riduzione rispetto ai tempi previsti dal CSA (90 Giorni), con la precisazione che il n. di giorni massimo in riduzione ritenuto accettabile dalla Stazione Appaltante è pari a 14 (15% ca.).

L'offerta del numero di giorni massimo comporterà l'assegnazione del coefficiente massimo al criterio (pari a 1). Per valori tra 0 e 14 i coefficienti relativi saranno assegnati per interpolazione lineare.

La miglioria dovrà essere supportata, a pena della non valutazione del criterio (assegnazione di punteggio pari a 0), dai seguenti documenti:

- dichiarazione sulla riduzione del tempo, in cui il concorrente indicherà l'opzione che si impegna ad applicare per raggiungere il risultato (es: estensione a 6 gg. della settimana lavorativa; estensione dell'orario lavorativo giornaliero; utilizzo di un certo n. di squadre, ecc..)
- cronoprogramma coerente a tutti i giustificativi concernenti la riduzione dei tempi di esecuzione.,

CRITERIO 4 - proposte migliorative in riferimento alle finiture delle pavimentazioni (punti 22)

L'offerente proponga soluzioni migliorative rispetto alla estensione della superficie oggetto di trattamento superficiale di resinatura.

Si precisa infatti che il progetto prevede il trattamento superficiale di ca. 1.128 mq, rispetto a una superficie oggetto di rifacimento pari a 2.788,00 mq.

CRITERIO 5 - Strategia per l'informazione alla cittadinanza. (punti 5)

Verranno presi in considerazione l'efficacia e l'adeguatezza nella predisposizione di un piano di comunicazione, comprendente iniziative e supporti per l'informazione alla cittadinanza, durante tutta la fase di esecuzione dei lavori e dopo la loro conclusione.

CRITERIO 6 - proposte migliorative in riferimento alla manutenzione delle opere realizzate (punti 10)

Verranno presi in considerazione le proposte di manutenzione successiva di opere e impianti realizzati.

CRITERIO 7 – Possesso di requisiti in materia di gestione di aspetti ambientali (punti 2)

È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso o della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, oppure della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001.

Verifica: possesso di Certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001 in corso di validità oppure registrazione EMAS secondo il regolamento (CE) n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), o altra prova equivalente ai sensi dell'art. 87 comma 2 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50.

I punti del criterio saranno attribuiti in caso di possesso di una o più certificazioni in capo al concorrente singolo o raggruppato. In caso di raggruppamento di imprese è premiabile il possesso della certificazione da parte di una mandante oltre che della mandataria.

CRITERIO 8 – Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti (punti 1).

Sarà attribuito punteggio in caso di possesso di una o più certificazioni in capo al concorrente singolo o raggruppato. In caso di raggruppamento di imprese è premiabile il possesso della certificazione da parte di una mandante oltre che della mandataria.

Si specifica che per tutti i criteri della tabella precedente:

- saranno penalizzate nelle valutazioni le relazioni che non dettaglieranno adeguatamente le proposte e/o che non indicheranno le motivazioni logiche delle scelte effettuate, facendo riferimento agli interessi della Stazione Appaltante;
- gli oneri derivanti dalla realizzazione delle soluzioni delle proposte descritte ai punti precedenti sono da intendersi ricompresi all'interno del costo complessivo dell'opera (e quindi a carico dell'aggiudicatario), così come risulterà dall'applicazione del ribasso d'asta offerto in sede di gara;
- gli oneri derivanti dall'aggiornamento progettuale delle proposte migliorative, comprese eventuali nuove autorizzazioni, render, collaudi e verifiche necessarie per validare le migliorie, sono da intendersi ricompresi all'interno del costo complessivo dell'opera (e quindi a carico dell'aggiudicatario), così come risulterà dall'applicazione del ribasso d'asta offerto in sede di gara;
- nel caso di soluzioni migliorative (o parti di esse) che il concorrente proponga in modo ripetitivo in più criteri, il punteggio tecnico verrà comunque assegnato una sola volta nel criterio ritenuto più congruente con gli obiettivi generali del criterio stesso;
- le proposte migliorative presentate dal concorrente si intendono sempre complete di ogni onere accessorio per garantire la messa in opera, l'applicazione a regola d'arte ed il regolare funzionamento nel contesto dell'opera generale di progetto. Rimane quindi a carico del concorrente ogni ulteriore onere eventualmente correlato per garantire l'efficacia delle prestazioni tecniche e qualitative proposte nelle soluzioni migliorative.

In sede di gara il concorrente dovrà presentare all'interno della busta telematica "B" la seguente documentazione:

- a) relazione illustrativa sottoscritta dal legale rappresentante di non oltre 25 pagine in carattere times new roman "11" divisa in tanti capitoli quanti sono gli elementi di valutazione previsti nel presente documento nella quale il concorrente illustra le proprie proposte migliorative

b) computo metrico non estimativo delle migliorie offerte

Alla relazione potranno essere allegati elaborati grafici e depliant illustrativi. Tali documenti non sono computati nel numero di pagine massimo previsto al punto precedente.

In caso di raggruppamento non ancora costituito la relazione di cui al precedente punto a) dovrà essere sottoscritta dal legale rappresentante di tutti i soggetti che compongono il raggruppamento.

Per l'assegnazione dei punteggi sono stati previsti dieci giudizi da attribuire a ciascun criterio oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione a ciascun criterio di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi previsti per lo stesso criterio, e segnatamente:

eccellente 100%

ottimo 90%

buono 80%

più che adeguato 70%

adeguato 60%

parzialmente adeguato 50%

poco adeguato 40%

scarso 30%

inadeguato 20%

completamente inadeguato 10%

non valutabile 0

Il punteggio tecnico attribuito a ciascun criterio verrà calcolato mediante l'applicazione delle percentuali sopra riportate al punteggio max previsto per ogni criterio.

Il punteggio tecnico (P_t) attribuito a ciascun concorrente risulterà dalla somma aritmetica dei punteggi assegnati ad ogni criterio:

$$P_t = \sum W_i * V_i$$

Dove:

W_i = punteggio massimo attribuito al criterio i-esimo

V_i = valutazione attribuita al criterio i-esimo

Ai sensi dell'art.95, comma 8 del D. Lgs 50/2016 s.m.i., è prevista una soglia minima di sbarramento da valutare prima delle operazioni di riparametrazione pari a 54 (cinquantaquattro) punti (su 90) per il punteggio tecnico complessivo (P_t).

Il concorrente sarà escluso dalla Gara nel caso in cui consegua un punteggio tecnico – qualitativo inferiore alla predetta soglia.

Riparametrazione: verrà effettuata la riparametrazione sia dei singoli punteggi che del punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica.

Valutazione dell'offerta economica

La valutazione dell'offerta economica avviene mediante il metodo cosiddetto bilinearare secondo il quale il punteggio cresce linearmente fino ad un valore soglia, calcolato come la media del ribasso offerto dai concorrenti, per poi flettere e crescere ad un ritmo molto limitato, La formulazione matematica del suddetto metodo è la seguente:

$P_E =$

$$P_{max} \times (0,85 \times R_{off}/A_{soglia}), R_{off} \leq A_{soglia}$$

$$P_{\max} \times \{0,85 + (1 - 0,85) \times [(R_{\text{off}} - A_{\text{soglia}}) / (R_{\max \text{ off}} - A_{\text{soglia}})]\} R_{\text{off}} > A_{\text{soglia}}$$

dove:

P_{\max} corrisponde al punteggio massimo attribuibile all'offerta economica

R_{off} corrisponde allo sconto percentuale offerto

$R_{\max \text{ off}}$ corrisponde allo sconto massimo offerto

A_{soglia} corrisponde alla Media Aritmetica degli sconti percentuali dei concorrenti

Tale soglia è implementata in SATER ed indicata con la denominazione "Valore Soglia degli Sconti" con il parametro $X = 0,85$.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio applicando il metodo aggregativo compensatore, in osservanza di quanto indicato nelle Linee Guida dell'ANAC n. 2/2016 e s.m.i.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = punteggio concorrente i

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i

C_{bi} = Coefficiente di valutazione b, del concorrente i

C_{ni} = Coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i

P_a = Peso criterio di valutazione a

P_b = Peso criterio di valutazione b

P_n = peso criterio di valutazione n

Parma, lì 23 febbraio 2023

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Paola Cassinelli