



UFFICIO EDILIZIA SCOLASTICA

DECRETO PRESIDENZIALE

n. 120 del 10/07/2024

Oggetto: PROPOSTA DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO ENERGIA TERMICA AI SENSI DELL'ART. 183 C. 15 DEL D.LGS. 50/2016, CON LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO REGOLATI CON CONTRATTO DI PRESTAZIONE ENERGETICA AI SENSI DEL D.LGS. 04/07/2014 N. 102" - VALUTAZIONE DI CONVENIENZA.

IL PRESIDENTE

PREMESSO CHE:

in data 13 marzo 2023 prot. 6532, è pervenuta proposta di "Partenariato Pubblico Privato per l'affidamento in concessione del servizio energia termica ai sensi dell'art. 183 c. 15 del d.lgs. 50/2016, con la realizzazione di interventi di efficientamento energetico regolati con contratto di prestazione energetica ai sensi del d.lgs. 04/07/2014 n. 102" per gli immobili della Provincia da parte dell'operatore economico SIRAM VEOLA.

al fine di effettuare la valutazione della proposta è stato nominato il Responsabile Unico del Progetto ing. Paola Cassinelli (disposizione Presidenziale n. 7272 del 20/03/2023);

successivamente con determinazione n. 433 del 7 aprile 2023 è stato affidato incarico all'avv. Roberta Zanaboni ed al dott. Renzo Baccolini al fine di garantire al RUP rispettivamente supporto giuridico e supporto economico Finanziario;

è stato conferito incarico, con Determinazione n. 186 del 13/2/2024, all'ing. Marinelli dello studio Delos di Parma finalizzato ad esprimere una valutazione in ordine all'andamento dei costi di manutenzione ordinaria e straordinaria connessi con la proposta.

con determinazione del segretario Generale n. 740 del 1 giugno 2023 è stato individuato il gruppo di lavoro composto da:

1. Ugo Giudice con funzioni di Coordinatore;
2. Ing. Gian Paolo Monteverdi;
3. Dott. Iuri Menozzi;
4. Ing. Paola Cassinelli;
5. Geom. Aristide Vitali;

CONSIDERATO CHE

la proposta di partenariato inizialmente presentata prevedeva:

1. durata di 25 anni;
2. canone annuo a partire dal 4° anno di euro 7.199.863,00.
3. Canone primo triennio circa euro 5.500.00,00.
4. Ammontare investimenti euro 29.499.715,35 iva esclusa
5. Franchigia euro 600,00 per ciascun intervento;
6. Fondo O&MRA per gli interventi manutentivi non compresi nel canone e nella franchigia pari ad euro 350.000,00;

l'amministrazione ha da subito rilevato la non sostenibilità economica della proposta ed ha richiesto adeguamenti al proponente.

in data 13 dicembre 2023, prot. 35228, è pervenuta la proposta adeguata recante le seguenti condizioni:

1. Durata anni 30
2. Canone a regime euro 5.249.805,00 iva inclusa;
3. Canone primo triennio euro 5.155.247,00 iva inclusa
4. Ammontare investimenti euro 19.334.965,62;
5. Franchigia euro 60,00
6. Fondo O&MRA per gli interventi manutentivi non compresi nel canone e nella franchigia pari ad euro 100.000,00 (350.000,00 per i primi tre anni);

VISTA La relazione del consulente tecnico, Ing. Francesco Marinelli, presentata in data 20 maggio 2024, prot. 14041, relativa all'esame dei costi per manutenzione ordinaria e straordinaria non preventivati nella proposta di partenariato la quale rileva:

- da un lato la crescita dei costi di manutenzione da *guasto prevedibile* dopo il terzo anno potrà comportare la necessità di un'integrazione – e dunque maggiori/ulteriori costi per l'ente - stimata in euro 200.000,00;
- dall'altro la necessità di interventi di non particolare rilevanza per la *manutenzione straordinaria* su di un orizzonte di soli 4/5 anni;

VISTA Relazione di fattibilità e di valutazione della proposta sotto il profilo economico finanziario, giuridico – amministrativo e tecnico, redatta dal Dott. Renzo Baccolini, dall'avv. Roberta Zanaboni e dal RUP, presentata in data 12 giugno 2024, prot. 16769, il cui esito **sintetico positivo** è il seguente:

- sotto il profilo economico finanziario: ".....che gli elementi di criticità rilevati NON sono tali da compromettere la sostenibilità dell'operazione.
- Sotto il profilo giuridico sono rilevate talune criticità per le quali si propongono correttivi operativi.

VISTA Relazione del Dirigente del Servizio Finanziario, Dott. Iuri Menozzi, presentata in data 18 giugno 2024, avente ad oggetto: parere finanziario sulla proposta di partenariato pubblico privato "Siram Veola (prot. 35228 del 14/12/2023)" , la quale si conclude con **il seguente giudizio negativo:**

"..la proposta in oggetto non apporta vantaggi finanziari né patrimoniali all'ente, in quanto il canone risulta di importo superiore rispetto alla media della spesa storica per le stesse tipologie di spesa, gli investimenti proposti sono limitati rispetto all'importo complessivo dell'opera-

zione e – nonostante i contributi pubblici previsti a beneficio del PEF – il risparmio che genera non arriva a compensare i maggiori costi dovuti al loro ammortamento, non produce vantaggi patrimoniali stimabili al termine del contratto a favore dell'ente. La proposta comporta altresì considerevoli fattori di rischio – la cui probabilità è tanto più elevata quanto è più lungo il periodo di contratto – che qualora si verificassero potrebbero mettere in crisi gli equilibri finanziari dell'Ente in un futuro più o meno lontano. Posto che l'eventuale interesse pubblico della proposta in oggetto deve emergere dal complesso della valutazione della proposta a partire dalla relazione del RUP del 12/6/2024, e dalle conclusioni tratte nella relazione del gruppo di lavoro, per quanto sopra pare non ravvisarsi un interesse pubblico tale da compensare le spese, i rischi, e il vincolo estremamente gravoso per durata da apporsi sul bilancio dell'ente.

VISTA Relazione di Sintesi del Vicesegretario coordinatore del gruppo di lavoro presentata in data 19 giugno 2024 con la quale il predetto a sintesi della documentazione sopra citata rileva la non adeguatezza della proposta rispetto alle condizioni stabilite dall'art. 175 comma 2 del d.lgs. 31 marzo 2023 n. 36, lett. b) c) ed e) e si conclude con **il seguente giudizio negativo:**

Alla luce di quanto sopra esposto, si ritiene non sussistente l'interesse pubblico a coltivare la proposta e si esprime un giudizio di non convenienza ex art. 175 e 193 comma 2 del d.lgs. 31 marzo 2023 n. 36.

DATO ATTO CHE:

la documentazione prodotta dai consulenti esterni e dai dirigenti dell'ente sopra brevemente sintetizzata ed allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale nonché supporto motivatorio non è possibile trarre una valutazione del tutto omogenea in ordine alla proposta pur prevalendo un orientamento negativo in ordine alla fattibilità della stessa;

che infatti:

1. La relazione di fattibilità e di valutazione della proposta del RUP contiene una valutazione positiva di sostenibilità esclusivamente inerente alla coerenza finanziaria interna ma rimarca in ogni caso la presenza di possibili criticità da affrontare nel successivo percorso di gara e senza peraltro soffermarsi sui profili di rischio per l'ente;
2. La relazione tecnica del consulente esterno, ing. Marinelli, evidenzia:
 - a. un rischio di aumento dei costi della manutenzione da guasto di importo rilevante a partire dal quarto anno di gestione (su trenta di durata del contratto);
 - b. una stabilità dei costi inerenti alla manutenzione straordinaria per i primi 4/5 anni di durata del contratto (su trenta di durata del contratto);
3. la relazione del dirigente del servizio finanziario si conclude sottolineando la presenza di fortissimi rischi per la tenuta complessiva del bilancio;
4. la relazione del Vicesegretario oltre a rimarcare la carenza di passaggi istruttori previsti espressamente dalla vigente disciplina (ex art. 175 c. 2 del d.lgs. 31 marzo 2023 n. 36) si conclude rilevando che il principio di prudenza spinge ad evitare percorsi potenzialmente capaci di esporre l'ente a rischi non pienamente prevedibili e controllabili;

CHE nel commentare la documentazione sopra citata tutti i dirigenti coinvolti nell'audizione del 19 giugno 2024 hanno espresso fortissime riserve sulla proposta evidenziandone i rischi connessi alla durata lunga del rapporto ed all'inconsistenza delle misure di contenimento degli stessi (franchigia e fondo O&MRA soprattutto);

che inoltre

1. a fronte della richiesta di rimodulazione della proposta il proponente ha mantenuto in equilibrio il piano finanziario nella sostanza azzerando gli istituti a garanzia dell'ente ed estendendo di 5 anni la proposta della durata originaria;
2. a fronte di criticità significative presenti nella proposta – prima tra tutte il sistema di adeguamento dei prezzi e la determinazione del prezzo degli interventi manutentivi – i consulenti esterni hanno individuato nella successiva procedura di aggiudicazione l'unico correttivo applicabile nonostante sia noto che nelle procedure di Finanza di progetto i profili competitivi sono fortemente attenuati e come tali non idonei ad individuare le migliori condizioni di mercato;

RITENUTO CHE:

a fronte di una proposta che se accolta:

1. vincola l'ente per 30 anni;
2. investe la gestione del patrimonio di edilizia scolastica e dunque impatta sulla formazione culturale e professionali delle giovani generazioni per un tempo non governabile da questa amministrazione;
3. verrebbe a condizionare (vedi parere del responsabile del servizio finanziario) le scelte fondamentali in materia di bilancio dell'ente in una fase di prevedibile prossima radicale trasformazione del ruolo e delle funzioni delle Province;

questa amministrazione, prossima alla scadenza (settembre 2024) ed operante in regime di proroga (con il Presidente neppure più in carica in veste di Sindaco nonostante la natura indiretta della rappresentanza democratica delle Province) potrebbe formulare un giudizio positivo soltanto se presenta di benefici solidi e certi e di rischi estremamente contenuti e comunque certamente governabili con gli strumenti contenuti nel contratto;

in altri termini deve ritenersi corretto quanto osservato nella relazione del Vicesegretario in ordine alla tollerabilità del rischio ed all'applicazione del principio di prudenza;

RITENUTO pertanto in conclusione che non sussistano le condizioni ex art. 175 del d.lgs. 31 marzo 2023 n. 36 per dichiarare sussistente il pubblico interesse;

RITENUTO altresì che le medesime non sussistano neppure con riferimento all'art. 183 c. 15 del precedente d.lgs. 50/2026 vigente al tempo della presentazione della proposta;

VISTA la deliberazione ANAC n. 329 del 21 aprile 2021 e dato atto che le indicazioni ivi contenute siano state recepite nell'art. 175 sopra citato:

VISTO l'art. 193 del d.lgs. 31 marzo 2023 n. 36;

DECRETA

DI DICHIARARE **la non sussistenza** delle ragioni di interesse pubblico per l'accoglimento della proposta di partenariato presentata in data 13 marzo 2023, prot. 6532, neppure alla luce delle modificazioni apportate alla stessa dal proponente in data 13 dicembre 2023, prot. 35228;

DI DISPORRE la pubblicazione del presente decreto sul sito istituzionale nella sezione Amministrazione Trasparente – sottosezione bandi di gara e contratti e nella sezione altri contenuti dati ulteriori secondo le indicazioni di ANAC presenti nella deliberazione citata in premessa;

DI DISPORRE la trasmissione del presente provvedimento al proponente

Di dichiarare la IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

Il Presidente
(MASSARI ANDREA)
con firma digitale



UFFICIO EDILIZIA SCOLASTICA

PARERE di REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta n. **2498 /2024** ad oggetto:

" PROPOSTA DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO ENERGIA TERMICA AI SENSI DELL'ART. 183 C. 15 DEL D.LGS. 50/2016, CON LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO REGOLATI CON CONTRATTO DI PRESTAZIONE ENERGETICA AI SENSI DEL D.LGS. 04/07/2014 N. 102" - VALUTAZIONE DI CONVENIENZA.

“

Viste le motivazioni espresse nel testo della proposta di atto in oggetto, formulate dal sottoscritto Dirigente, ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarita' tecnica.

Note:

Parma , 10/07/2024

Sottoscritto dal Responsabile
(MONTEVERDI GIANPAOLO)
con firma digitale



UFFICIO EDILIZIA SCOLASTICA

PARERE di REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta n. **2498 /2024** ad oggetto:

" PROPOSTA DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO ENERGIA TERMICA AI SENSI DELL'ART. 183 C. 15 DEL D.LGS. 50/2016, CON LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO REGOLATI CON CONTRATTO DI PRESTAZIONE ENERGETICA AI SENSI DEL D.LGS. 04/07/2014 N. 102" - VALUTAZIONE DI CONVENIENZA.
“

Viste le motivazioni espresse nel testo della proposta di atto in oggetto, formulate dal sottoscritto Dirigente, ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarita' tecnica.

Note:

Parma , 10/07/2024

Sottoscritto dal Responsabile
(GIUDICE UGO)
con firma digitale



SERVIZIO FINANZIARIO - GESTIONE DEL PERSONALE - PARTECIPATE -
SISTEMI INFORMATIVI - PARI OPPORTUNITA'

PARERE di REGOLARITA' CONTABILE

Sulla proposta n. **2498 / 2024** ad oggetto:

" PROPOSTA DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO ENERGIA TERMICA AI SENSI DELL'ART. 183 C. 15 DEL D.LGS. 50/2016, CON LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO REGOLATI CON CONTRATTO DI PRESTAZIONE ENERGETICA AI SENSI DEL D.LGS. 04/07/2014 N. 102" - VALUTAZIONE DI CONVENIENZA.

“

verificata l'esistenza del parere di regolarità tecnica rilasciato dal soggetto competente inerente la legittimità e la regolarità amministrativa del provvedimento;

richiamata la propria relazione già espressa in data 18/06/2024 ed allegata al presente provvedimento;

valutati gli eventuali riflessi sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

ai sensi dell'art. 49, 1 comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile.

Note:

Parma , 10/07/2024

Sottoscritto dal Responsabile
(MENOZZI IURI)
con firma digitale