

## F. Criteri di aggiudicazione

L'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs. 36/2023, da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ad essi relativi in centesimi:

| CRITERI DI VALUTAZIONE                       | PONDERAZIONE |
|--|--------------|
| a) ELEMENTI QUALITATIVI (Offerta tecnica)    | 90/100       |
| b) ELEMENTI QUANTITATIVI (Offerta economica) | 10/100       |

In sede di gara l'offerta tecnica dovrà essere strutturata in una relazione di non oltre 20 facciate (max 10 fogli fronte/retro) redatta su foglio A4 carattere Arial dimensione 11, interlinea 1,5 righe, articolata per paragrafi aventi per contenuto gli elementi di valutazione riportati di seguito

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E PESATURA

#### Criterio 1 - SVILUPPO DELLA GESTIONE DEL COMPLESSO MONUMENTALE IN CHIAVE DI CAPACITA' DI INNOVAZIONE totale MAX 80 punti

Si chiede di descrivere, per ognuno dei punti oggetto di affidamento di cui all'art.7 del Capitolato Speciale prestazionale, lo sviluppo proposto in termini di miglioramento quantitativo/qualitativo, avuto riguardo ad innovativi strumenti di resa dei servizi e di comunicazione, impatto promozionale, efficacia comunicativa da un punto di vista di coerenza grafica e organicità stilistica, finalizzati ad implementare la proposta turistica e culturale di Bardi e il numero di visitatori sia del Castello, sia del territorio di riferimento-per il quale il Castello deve fungere da volano. In particolare:

##### **Criterio 1.a) MAX 5 punti**

**Apertura, chiusura e corretta tenuta degli spazi e delle raccolte museali:** si terrà conto, in particolare, dell'ampliamento dell'offerta di apertura al pubblico del Castello

##### **Criterio 1.b) MAX 8 punti**

**Servizio biglietteria e prenotazione:** i nuovi progressi delle tecnologie dell'automazione e la recente pandemia di COVID-19 hanno cambiato il modo in cui gli utenti e fruitori di beni culturali comunicano con i gestori dei medesimi. A gestore è richiesto di descrivere il sistema di automazione offerto, che garantisca di gestire i processi quotidiani in modo fluido, efficiente, tempestivo (prenotazioni, vendita biglietti, visite guidate, singoli e particolari eventi/iniziativa, ecc..) e che elabori report amministrativi e pagamenti in modo veloce e sicuro.

##### **Criterio 1.c) MAX 8 punti**

**Visite guidate:** si chiede di descrivere l'attività di progettazione delle visite guidate, partendo da una analisi del pubblico cui ci si intende rivolgere (famiglie, adulti, bambini e adolescenti, scuole e istituti di formazione, specialisti della materia, professionisti, associazioni culturali e di categoria, ecc.); si chiede altresì di descrivere l'attività di progettazione dei contenuti dell'audioguida che abbiano a riferimento non solo il Castello, ma altresì la cornice territoriale e culturale in cui il complesso monumentale è inserito

**Criterio 1.d) MAX 10 punti**

**Gestione del bookshop e del sito web/canali social:** si terrà in considerazione la progettazione proposta sia all'interno del bookshop, sia nell'ambito del sito dedicato e dei canali social, in un'ottica di impatto promozionale del Castello inserito all'interno del territorio di riferimento (itinerari turistici/culturali), con proposte integrate con quanto richiesto al punto j).

**Criterio 1.e) MAX 6 punti**

**Servizi e laboratori didattici:** si descriva il piano di promozione proposto con riferimento ai responsabili scolastici e altri potenziali fruitori (agenzie che organizzano itinerari, associazioni culturali, famiglie, ec..) di un ampio raggio di azione. Si descriva inoltre la gestione dell'accoglienza e del coinvolgimento dei vari target di partecipanti.

**Criterio 1.f) MAX 10 punti**

**Prima accoglienza, informazione, assistenza dei visitatori:** si terrà conto della efficacia comunicativa da un punto di vista di coerenza grafica e organicità stilistica dei mezzi di comunicazione proposti, del livello di approfondimento delle informazioni date, della tipologia dei mezzi di comunicazione proposti

**Criterio 1.g) MAX 5 punti**

**Sorveglianza degli spazi espositivi, custodia delle opere e controllo delle modalità di visita:** si chiede di descrivere la modalità e gli strumenti che si intendono utilizzare per ottimizzare questa parte di servizio richiesto, in un'ottica di accoglienza del turista performante, che abbia feedback positivi in termini di promozione turistica

**Criterio 1.h) MAX 3 punti**

**Servizio di pulizia degli spazi museali, degli arredi, dei supporti espositivi e delle aree interne ed esterne e all'interno del Castello:** si chiede di descrivere la modalità e gli strumenti che si intendono utilizzare per ottimizzare questa parte di servizio richiesto, in un'ottica di accoglienza del turista performante, che abbia feedback positivi in termini di promozione turistica

**Criterio 1.j) MAX 13 punti**

**Attività di valorizzazione e promozione del Castello e dei beni culturali/artistici/turistici del territorio in modo congiunto ed integrato con il Comune e altri Enti ed Associazioni, nell'ambito della gestione dell'ufficio turistico (Infopoint).** Tra le misure di valorizzazione del complesso monumentale, infatti, rileva il progetto di rilancio culturale e turistico dell'intero territorio. Si valuterà l'attività di marketing proposta, in termini analitici, strategici e operativi

**Criterio 1.k) MAX 12 PUNTI**

**Programma annuale (attività culturali, turistiche, ricreative e promozionali)** Viene richiesta la presentazione della proposta di programma annuale precisando tempi, modalità organizzative, coinvolgimento con il territorio e le Associazioni che lo rappresentano.

**Criterio 2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA E PERSONALE MAX 10 punti**

Si chiede di descrivere il modello organizzativo offerto, in termini di numero di addetti alla gestione dei servizi complessivamente richiesti, specificando le eventuali diversificazioni orarie nel corso dell'anno solare e le relative qualifiche professionali (titoli di studio, certificazioni linguistiche, ecc...). Si chiede inoltre l'elaborazione di un programma di formazione e aggiornamento destinato agli operatori da impiegare nelle specifiche aree del servizio offerto, da svilupparsi sul quinquennio di riferimento, con indicazione dei temi oggetto di formazione/aggiornamento medesimi.

Ogni commissario procederà all'attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile tra 0 ed 1, da assegnare ai sub-criteri, sulla base dei criteri metodologici e della valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

| GIUDIZIO              | COEFFICIENTE | CRITERI METODOLOGICI   |
|-----------------------|--------------|--|
| APPENA SUFFICIENTE    | 0,00         | Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.   |
| PARZIALMENTE ADEGUATO | 0,25         | Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi. |
| ADEGUATO              | 0.50         | Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.                          |
| BUONO                 | 0,75         | Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.   |
| OTTIMO                | 1,00         | Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.    |

Per gli elementi valutati con il sistema aggregativo compensatore si procederà a determinare la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun sub criterio; successivamente si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo sub-criterio, in coefficienti definitivi. Per ciascun sub-criterio viene individuata la media più alta, la quale viene posta uguale a 1, proporzionando a tale media massima le medie prima calcolate; ciò comporta che le medie dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo sub-criterio andranno moltiplicate per il fattore di conversione (ottenuto dalla formula  $1/\text{media più alta}$ ), ottenendo così le medie definitive. Al termine verrà effettuata la seconda riparametrazione al fine di assegnare alla migliore offerta 90 punti e riparametrare le altre a detto punteggio.

Verranno ammesse all'apertura delle offerte economiche solo le Ditte che hanno raggiunto una valutazione dell'offerta tecnica di almeno 50 punti sui 90 disponibili. Tale punteggio dovrà essere conseguito dalle offerte tecniche dopo la riparametrazione dei punteggi

Prima di assegnare il punteggio all'offerta economica la commissione aggiudicatrice verifica l'adeguatezza e la sostenibilità del piano economico-finanziario.

E' attribuito **all'offerta economica** un coefficiente variabile da 0 a 1 calcolato tramite la seguente formula con interpolazione lineare

$P_i = P_{\max} (R_i/R_{\text{best}})^{\alpha}$  dove:

$P_i$  = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;

$P_{\max}$  = punteggio economico massimo assegnabile (**MAX 10 PUNTI**)

$R_i$  = Rialzo offerto dal concorrente i-esimo;

$R_{\text{best}}$  = Rialzo dell'offerta più conveniente;

$\alpha$  = coefficiente 0,50

Bardi, lì 21/02/2024



Il Responsabile Unico del Progetto  
Dott.ssa Anna M. Zazzera