



**PROVINCIA
DI PARMA**

APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI:

**MESSA IN SICUREZZA DEL PONTE SUL TORRENTE STIRONE
LUNGO LA SP12 IN LOC. CASTELLINA**

1. CRITERI DI VALUTAZIONE

Si precisa, e meglio specifica, che i criteri di valutazione dell'offerta, effettuata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, avverrà sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, nel rispetto dei criteri, che di seguito si riportano.

1.1 Offerta Tecnica

Per la valutazione delle offerte tecniche la commissione avrà a disposizione max 80 punti così ripartiti:

	Punti
1. Proposte migliorative relative alla segnaletica stradale di cantiere e all’informazione all’utenza	10
2. Proposte migliorative relative alla qualità dei materiali	10
3. Riduzione dei tempi di esecuzione e modalità	5
4. Proposte migliorative relative allo smaltimento delle acque meteoriche	20
5. Proposte migliorative per il contenimento del rumore durante le fasi di cantiere	15
6. Proposte migliorative relative all’illuminazione pubblica	20
Totale	80

1. Proposte migliorative relative alla segnaletica stradale di cantiere e all’informazione all’utenza	10
--	-----------

La Commissione attribuirà discrezionalmente il punteggio all’elemento di valutazione n.1 *Proposte migliorative relative alla segnaletica stradale di cantiere e all’informazione all’utenza* prendendo in considerazione le proposte di segnaletica stradale di cantiere. In particolare la Commissione valuterà i miglioramenti della segnaletica di cantiere secondo la seguente scala di importanza:

1. segnaletica luminosa e/o pannelli a messaggio variabile
2. segnaletica verticale
3. segnaletica orizzontale.

Inoltre verranno valutate le modalità di informazione all'utenza relativamente ai percorsi alternativi durante il periodo di contemporanea chiusura della strada provinciale e del passaggio provvisorio sul ponte bailey.

Non vengono valutate le proposte di segnaletica che siano attuative di adempimenti previsti dal Codice della strada e/o degli elaborati progettuali posti a base di gara.

2. Proposte migliorative relative alla qualità dei materiali	10
---	-----------

La Commissione attribuirà discrezionalmente il punteggio all'elemento di valutazione n.1 *Proposte migliorative relative ai materiali*.

In particolare, la Commissione valuterà il miglioramento della qualità dei materiali della sovrastruttura stradale, con particolare riferimento alla durabilità, della pavimentazione prevista nell'intero. Il concorrente dovrà presentare il progetto della miscela utilizzata per dimostrare il miglioramento delle caratteristiche tecniche della pavimentazione.

3. Riduzione dei tempi di esecuzione e modalità	5
--	----------

La Commissione attribuirà il punteggio all'elemento di valutazione n.3 *Riduzione dei tempi di esecuzione e modalità* prendendo in considerazione il numero di giorni interi di riduzione rispetto ai 400 giorni stimati dal progettista.

La Commissione attribuirà

- il coefficiente pari a 1 al concorrente che presenta la maggiore riduzione espressa in giorni
- il coefficiente pari a 0 al concorrente che non presenta alcuna riduzione espressa in giorni
- i coefficienti intermedi agli altri concorrenti mediante la seguente formula: giorni di riduzione offerti / giorni di riduzione massima (21).

Un cronoprogramma dei lavori inferiore a 379 giorni non determina alcun punteggio.

Le modalità di riduzione dei tempi di esecuzione dovranno essere adeguatamente documentate garantendo il non incremento dei rischi lavorativi interferenziali.

4. Proposte migliorative relative al sistema di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche	20
--	-----------

La Commissione attribuirà discrezionalmente il punteggio all'elemento di valutazione n.4 *Proposte migliorative relative al sistema di raccolta e smaltimento delle acque di piattaforma*.

In particolare, la Commissione valuterà i miglioramenti del sistema di raccolta e smaltimento delle acque secondo la seguente scala di importanza:

1. funzionalità nel tempo della proposta;
2. facilità di esecuzione degli interventi per la manutenzione;
3. riduzione degli oneri di manutenzione.

Verranno inoltre prese in considerazione le proposte che garantiranno un miglioramento sia in termini prestazionali, sia in termini di durabilità del sistema di smaltimento delle acque, con particolare riferimento alla trincea drenante.

5. Proposte migliorative per il contenimento del rumore durante le fasi di cantiere	15
--	-----------

La Commissione attribuirà discrezionalmente il punteggio all'elemento n.5 *Proposte migliorative per il contenimento del rumore durante le fasi di cantiere* valutando le proposte volte al contenimento del rumore derivante dal traffico circolante sul ponte bailey, a salvaguardia delle abitazioni circostanti.

6. Proposte migliorative relative all'illuminazione pubblica	20
---	-----------

La Commissione attribuirà discrezionalmente il punteggio all'elemento di valutazione n. 6 *Proposte migliorative relative all'illuminazione pubblica* valutando le proposte volte a migliorare la visibilità sul nuovo ponte e in corrispondenza dell'intersezione con la strada Comunale (oggetto di rifacimento). Verranno presi in considerazione anche elementi di illuminazione passiva. Secondariamente verranno prese in considerazione proposte volte alla valorizzazione dal punto di vista estetico del manufatto in progetto.

Relativamente all'offerta tecnica dovrà essere prodotta:

- una relazione illustrativa di max 30 facciate A4, suddivisa nei capitoli relativi alle migliorie proposte, esclusi eventuali allegati per i materiali forniti (progetto della miscela utilizzata, schede tecniche materiali prescelti, disegni illustrativi migliorie proposte)
- un computo metrico NON ESTIMATIVO come risultante dall'offerta tecnica proposta (relativo all'intero progetto comprese le migliorie proposte) e recante tutte le voci indicate nel computo metrico estimativo allegato all'offerta economica.
- un cronoprogramma che tenga conto delle modalità organizzative e di gestione delle attività di cantiere nonché dell'eventuale riduzione dei tempi proposta

Sarà premiata la chiarezza espositiva, l'eshaustività dei contenuti e la coerenza con il resto della documentazione progettuale

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Per gli elementi e sub-elementi di valutazione di natura qualitativa i coefficienti sono determinati mediante il metodo aggregativo compensatore con coefficienti da 0 ad 1 attribuiti discrezionalmente dai commissari. Per l'attribuzione del coefficiente discrezionale da 0 a 1 si farà riferimento, oltre ai criteri motivazionali, alla sotto riportata scala di giudizio. La commissione potrà utilizzare valori intermedi.

VALUTAZIONE	CONTENUTO DELL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Ottimo	Progetto/relazione ben strutturato/a, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto	1,00
Buono	Progetto/relazione adeguato/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/ o senza particolari approfondimenti	0,80
Discreto	Progetto/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento	0,60
Sufficiente	Progetto/relazione accettabile ma poco strutturato/a	0,40
Scarso	Scarso Progetto/relazione mediocre e non sufficientemente sviluppato/a	0,20
Insufficiente	Progetto/relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente	0,00

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per quell'elemento o sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo verrà moltiplicato per il punteggio o sub-punteggio massimo previsto per quell'elemento o sub-elemento di valutazione. Nel caso di valutazione di un'unica offerta il riallineamento a 1 della media dei coefficienti provvisori non verrà effettuato. Al termine dell'operazione di assegnazione dei coefficienti e del riallineamento qualora nessun concorrente abbia conseguito il punteggio massimo la commissione disporrà la seconda riparametrazione.

1.2 Offerta Economica

Per la valutazione dell'offerta economica verranno messi a disposizione max 20 punti.

L'offerta deve essere espressa in termini di ribasso unico percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara.

All'offerta dovrà essere allegato un computo metrico ESTIMATIVO come risultante dall'offerta tecnica proposta e recante tutte le voci indicate nel computo metrico NON estimativo allegato all'offerta tecnica.

Il punteggio al prezzo sarà assegnato secondo la seguente formula

$$P_i = P_{\max} (R_i / R_{\text{best}})^\alpha$$

dove:

P_i = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;

P_{\max} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_i = Ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

R_{best} = Ribasso dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente 0,50

I documenti, comunque formati nell'Offerta tecnica ed economica, costituiranno per l'Aggiudicatario impegno contrattuale e requisito minimo inderogabile di Contratto.