

F. Criteri di aggiudicazione

L'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 108 comma 2 e 185 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art.21 comma 2 LR 19/2016 da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ad essi relativi in centesimi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PONDERAZIONE
a) ELEMENTI QUALITATIVI (Offerta tecnica)	90/100
b) ELEMENTI QUANTITATIVI (Offerta economica)	10/100

In sede di gara l'**OFFERTA TECNICA** dovrà essere strutturata in una relazione di non oltre 20 facciate (max 10 fogli fronte/retro) redatta su foglio A4 carattere Arial dimensione 11, interlinea 1,5 righe, articolata per paragrafi aventi per contenuto gli elementi di valutazione riportati di seguito

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, dove vengono indicati con la lettera "D" i "Punteggi Discrezionali", attribuiti sulla base della valutazione discrezionale della Commissione giudicatrice e con la lettera "T" i "Punteggi Tabellari" vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o della mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

Il punteggio tecnico complessivo sarà dunque ottenuto dalla somma dei punteggi discrezionali e tabellari assegnati a ciascuna offerta.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	DISCREZIONALE TABELLARE (T)
1) QUALITA' DEL PROGETTO EDUCATIVO (PEDAGOGICO-DIDATTICO) E ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO		45 PUNTI	
	<p>1.1 Progetto pedagogico didattico</p> <p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, la metodologia di lavoro proposta per lo svolgimento delle prestazioni obbligatorie previste dal Capitolato Speciale. Deve specificare in modo analitico gli obiettivi educativi che intende raggiungere, le attività educativo – didattiche, i giochi e il materiale ludico – didattico che intende utilizzare.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità della proposta presentata e della sua efficacia, con particolare riferimento agli stimoli proposti all'utenza volti a sviluppare le attività di scoperta ed esplorazione di gruppo e autonoma, lo sviluppo delle capacità del singolo e l'attività di relazione.</p>	Massimo 15 punti	D

	<p>1.2 Organizzazione degli spazi e della giornata</p> <p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, (con eccezione di quanto previsto dai successivi punti 1.3 e 1.4) l'organizzazione degli spazi e della giornata al nido che intende proporre, in particolare le metodologie di gestione delle fasi dell'accoglienza giornaliera e del momento di re-incontro con il familiare, dei pasti, delle attività di cura e di pulizia personale e della fase di addormentamento dei bambini, oltre alle metodologie di gestione dei bambini diversamente abili.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità della proposta presentata, al fine di garantire un'ottimale organizzazione del servizio, valorizzando quelle offerte che siano in grado di favorire il benessere dei bambini nonché il pieno coinvolgimento dei bambini diversamente abili.</p>	Massimo 15 punti	D
	<p>1.3 Modalità di coinvolgimento delle famiglie</p> <p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le metodologie che intende utilizzare per favorire il coinvolgimento delle famiglie (ad esempio incontri asilo nido/genitori, informazione e documentazione del servizio, incontri tematico- educativi, ecc.).</p> <p>Il punteggio verrà attribuito in base alla validità delle metodologie proposte con riguardo alla capacità di coinvolgere efficacemente e in modo propositivo le famiglie.</p>	Massimo 7 punti	D
	<p>1.4 Modalità di gestione della fase di ambientamento del bambino al nido</p> <p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le metodologie di gestione della fase di ambientamento dei bambini al nido. Si specifichi in modo dettagliato la fase iniziale dell'inserimento.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito in base all'efficienza e all'efficacia della metodologia proposta al fine di garantire l'ottimale ambientamento dei bambini al momento dell'inserimento all'interno della struttura propriamente intesa come nuovo luogo di frequenza e partecipazione e nel gruppo.</p>	Massimo 5 punti	D
	<p>1.5 Sistema di autovalutazione</p> <p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, il proprio sistema di auto valutazione generale del servizio, nonché dei processi educativi che si svolgono al suo interno, modalità, tempi e strumenti di valutazione e relativa modulistica.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della concretezza e dell'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire chiarezza del processo di autovalutazione e nell'esposizione dei risultati e fruibilità degli stessi.</p>	Massimo 3 punti	D
2) GESTIONE DEL PERSONALE		25 PUNTI	

	<p>2.1 Struttura organizzativa e operativa</p> <p>Il concorrente deve descrivere, In modo chiaro e preciso, all'interno della propria relazione, la propria struttura organizzativa, specificando il numero educatori da impiegare, l'organizzazione del personale, la distribuzione degli orari del personale, le metodologie che intende concretamente adottare per il funzionamento del gruppo di lavoro e l'organizzazione del coordinamento pedagogico.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle metodologie indicate nell'assicurare un ottimale organizzazione del servizio e del coordinamento di personale ed attività, premiando quelle offerte che assicurino inoltre la presenza di un coordinatore: (i) differente dagli operatori impiegati nell'appalto; (ii) o, il che è da ritenersi equivalente nell'attribuzione del punteggio, coincidente ad un operatore dell'appalto il quale dedichi alcune ore del proprio monte orario esclusivamente all'attività di coordinamento. Si precisa che l'attribuzione del punteggio è discrezionale, legata all'efficacia delle metodologie indicate, e non quantitativa (dunque non solo e non direttamente legata al maggior numero di ore di coordinamento assicurate).</p>	<p>Massimo 10 punti</p>	<p>D</p>
	<p>2.2 Modalità e tempi di sostituzione del personale</p> <p>Il concorrente deve indicare, all'interno della propria relazione la tempistica di sostituzione del personale assente. Il punteggio verrà attribuito come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • entro l'ingresso in turno: 4 punti • entro le 3 ore: 1 punto • entro le 12 ore: 0 punti 	<p>Massimo 8 punti</p>	<p>T</p>
	<p>2.3 Turn over</p> <p>Il concorrente deve descrivere, In modo chiaro e preciso, il sistema incentivante e le strategie motivazionali adottate ai fini del contenimento del turn over del personale impiegato.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle soluzioni proposte nel garantire il contenimento del turn-over del personale, premiando quelle soluzioni che siano maggiormente in grado di assicurare la presenza dello stesso personale durante tutta la durata dell'appalto e nella gestione degli utenti in carico al personale.</p>	<p>Massimo 7 punti</p>	<p>D</p>
<p>3) PROPOSTE DI PROMOZIONE E QUALIFICAZIONE DEL SERVIZIO</p>		<p>5 PUNTI</p>	

	<p>3.1 Progetto di marketing e comunicazione</p> <p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, il proprio Progetto di marketing e comunicazione, proponendo un piano che, in caso di aggiudicazione, dovrà essere sottoposto all'attenzione del Servizio Pubblica Istruzione per l'approvazione, per la redazione di opuscoli, la realizzazione di campagne mirate per la promozione del nido, di open day e di incontri tematici, e realizzazione di brochure, azioni volte a promuovere l'attività svolta all'interno del nido.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle soluzioni proposte nel far conoscere le attività svolte e la struttura stessa, nel territorio comunale e comuni limitrofi</p>	<p>Massimo 3 punti</p>	D
	<p>3.2 Sviluppo e ampliamento dell'attività</p> <p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, il proprio studio/progetto di integrazione e/o implementazione di una rete di servizi all'infanzia per l'ottimizzazione delle risorse e dei servizi esistenti e/o di nuova realizzazione.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle soluzioni proposte con riguardo alla capacità di integrazione con i servizi all'infanzia esistenti sul territorio e con riguardo a nuovi servizi di support alla genitorialità</p>	<p>Massimo 2 punti</p>	D
4) PIANO DI RIASSORBIMENTO DEL PERSONALE ESISTENTE	Da intendere come disponibilità a riassorbire il personale attualmente impiegato nella resa del servizio	15 PUNTI	
	<p>a) riassorbimento 100%</p> <p>b) riassorbimento al 70%</p> <p>c) riassorbimento al 50%</p> <p>d) nessun assorbimento</p>	<p>Punti 15</p> <p>Punti 7</p> <p>Punti 5</p> <p>Punti 0</p>	T
	TOTALE	90	

Quanto ai "Punteggi Discrezionali", indicati con la lettera "D", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati come segue:

ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub- criterio oggetto di valutazione;

- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub- criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi che verranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:
 - 0,0 NON VALUTABILE** descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.
 - 0,1 MOLTO SCARSO**: descrizione molto scarsa e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione
 - 0,2 SCARSO**: descrizione scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato

complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione

0,3 MEDIOCRE: descrizione gravemente insufficiente; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla

S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione

0,4 INSUFFICIENTE: descrizione insufficiente; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,5 SUFFICIENTE: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla

S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,6 POCO PIU' CHE SUFFICIENTE: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,7 DISCRETO Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità

0,8 BUONO Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità

0,9 PIU' CHE BUONO Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla

S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità

1,0 OTTIMO Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna (T) della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.

N.B. Al fine di evitare l'attribuzione di un peso eccessivo ad elementi carenti delle offerte dei concorrenti, non si procederà ad alcuna riparametrazione dei punteggi.

I punti relativi all'**OFFERTA ECONOMICA** saranno assegnati sul ribasso percentuale sul "costo bambino mensile" posto a base di gara (€ 1.020,00/mese) secondo la seguente formula del "massimo ribasso non lineare":

$P_i = P_{max} (R_i/R_{best})^\alpha$ dove:

P_i = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;

P_{max} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_i = Ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

R_{best} = Ribasso dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente 0,40

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e dei punteggi agli elementi quantitativi sopra riportati, procederà – in relazione a ciascuna offerta – ad individuare **l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base della seguente formula:

$$P_{tot} = P_{Ti} + P_{Ei}$$

dove:

P_{tot} = punteggio totale;

P_{Ti} = punteggio conseguito dall'offerta tecnica del concorrente i-esimo;

P_{Ei} = punteggio conseguito dall'offerta economica del concorrente i-esimo.

Prima di assegnare il punteggio all'offerta economica la commissione aggiudicatrice verifica l'adeguatezza e la sostenibilità del Piano Economico-Finanziario che l'OE dovrà presentare a corredo dell'offerta economica medesima nel quale dovranno essere posti in evidenza:

- un'analisi del contesto e del mercato di riferimento
- la determinazione dei ricavi
- la determinazione dei costi; andranno evidenziati, tra gli altri, i costi per la manodopera ed i costi aziendali per la sicurezza

Il PEF dovrà porre in evidenza l'equilibrio economico-finanziario della gestione secondo criteri di efficienza.

Si precisa che nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore o inferiore qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore, ovvero inferiore a cinque.

L'affidamento potrà avvenire anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente.