



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO DEL COMUNE DI VARANO DE' MELEGARI PER IL PERIODO DAL 1° NOVEMBRE 2025 AL 31 OTTOBRE 2030, CON POSSIBILITÀ DI PROROGA PER ANNI UNO. - DEFINIZIONE DEI CRITERI INERENTI I PUNTEGGI PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte secondo i criteri seguenti:

■ **Offerta tecnica, fino a punti 100/100** così attribuiti:

Il punteggio relativo alle modalità operative verrà attribuito, ad insindacabile giudizio della Commissione di gara, in base alle caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative del piano stesso che il broker (o l'ATI) partecipante intende adottare per l'analisi dei rischi e per la razionalizzazione del sistema assicurativo dell'Ente.

La Commissione di Gara utilizzerà un criterio di valutazione della busta tecnica, di natura soggettiva con il criterio del coefficiente (insufficiente 0,00 - scarso 0,20 - sufficiente 0,40 - discreto 0,60 - buono 0,80 - ottimo 1,00) senza l'utilizzo della riparametrazione tecnica.

Il punteggio sarà attribuito sulla base dei seguenti elementi, desumibili da una **relazione di max 15 facciate in formato A4 dimensione minima carattere 11:**

a) Attività di analisi, valutazione dei rischi. Saranno oggetto di valutazione le metodologie tecniche ed operative proposte, i principali obiettivi e benefici, la tempistica proposta e la tipologia di report che verrà emessa.

Max 15 punti;

b) Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo. Saranno oggetto di valutazione la metodologia di lavoro e le tempistiche per la gestione ordinaria del programma assicurativo.

Max 20 punti;

c) Metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara. Saranno oggetto di valutazione la modalità di assistenza fornita nelle varie fasi di collocamento dei vari rischi, la definizione dei requisiti di ammissione e degli elementi di valutazione, l'impostazione dei capitolati e della documentazione di gara, l'assistenza nella valutazione delle offerte, l'assistenza nella verifica di tutta la documentazione presentata, l'assistenza fornita in caso di gara deserta.

Max 20 punti;

d) Metodologia proposta per la gestione dei sinistri (attivi e passivi). Saranno oggetto di valutazione la metodologia di lavoro, la frequenza di disponibilità della reportistica, la definizione di quali attività e con quali tempistiche sono svolte dal broker e quali attività restano in capo all'Ente.

Max 20 punti;

e) Composizione ed organizzazione dello Staff di interfaccia con gli enti. Sarà oggetto di valutazione la struttura del Team di lavoro con i rispettivi ruoli ed attività. Dovrà inoltre essere indicata la presenza di una struttura dedicata espressamente agli enti, ai sensi dell'art. 6 del capitolato d'appalto. Si precisa che non verranno valutati i curriculum delle risorse indicate.

Max 15 punti;

f) Servizi aggiuntivi offerti (fino a tre). Il punteggio verrà attribuito dalla Commissione, in funzione dell'interesse dell'Ente, a propria discrezione, per le prestazioni aggiuntive gratuite proposte dai concorrenti, fino ad un massimo di tre.

Max 10 punti;

La Commissione valuterà la qualità e la chiarezza espositiva dell'elaborato, nonché il grado di approfondimento, la precisa contestualizzazione rispetto alle esigenze assicurative dell'Ente, la corretta e adeguata rappresentazione delle soluzioni.

OTTIMO	1,00
BUONO	0,80
DISCRETO	0,60
SUFFICIENTE	0,40
SCARSO	0,20
INSUFFICIENTE O INFORMAZIONI NON FORNITE	0,00

In proposito, quanto ai succitati criteri, si precisa che:

- ottimo sarà assegnato nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, piena efficacia e fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, piena chiarezza nell'esposizione del progetto, notevole concretezza e piena coerenza con la specificità del relativo profilo istituzionale, nonché ottimo livello della struttura organizzativa proposta;
- buono sarà assegnato nel caso in cui vi sia più che adeguata/buona rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, buona efficacia delle proposte e delle soluzioni prospettate, buona chiarezza nell'esposizione del progetto, grado di concretezza delle soluzioni del servizio e buona coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché buon livello della struttura organizzativa proposta;

- discreto sarà assegnato nel caso in cui vi sia adeguata/discreta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, discreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, discreta chiarezza nell'esposizione del progetto, discreta concretezza delle soluzioni e discreta coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché discreto livello della struttura organizzativa proposta;
- sufficiente sarà assegnato nel caso in cui, nonostante alcuni aspetti di minore rilevanza non del tutto soddisfacenti, vi sia comunque sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, sufficiente chiarezza nell'esposizione del progetto, sufficiente concretezza delle soluzioni e sufficiente coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché sufficiente livello della struttura organizzativa proposta;
- scarso sarà assegnato nel caso in cui vi sia una minima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, scarsa chiarezza nell'esposizione del progetto, poca concretezza delle soluzioni, scarsa coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché scarso livello della struttura organizzativa proposta, per cui l'offerta risulta scarsamente rispetto al servizio da svolgere ed alle richieste dell'Ente, ovvero non sono state fornite sufficienti informazioni per procedere alla valutazione;
- insufficiente o informazioni non fornite sarà assegnato nel caso in cui non vi sia alcuna rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, insufficiente chiarezza nell'esposizione del progetto, mancanza di concretezza delle soluzioni, mancanza di coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché insufficiente livello della struttura organizzativa proposta, per cui l'offerta risulta assolutamente non adeguata rispetto al servizio da svolgere ed alle richieste dell'Ente, ovvero non sono state fornite sufficienti informazioni per procedere alla valutazione

Il punteggio complessivo sarà determinato dalla somma dei punteggi assegnati per ciascun parametro. Miglior offerente per l'Ente sarà il concorrente che avrà ottenuto il punteggio totale maggiore

- ***Riparametrazione non prevista***
- ***Sbarramento non previsto***