

ALLEGATO: CRITERI DI VALUTAZIONE.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa secondo i seguenti elementi:

Offerta tecnica	Punti: 80
offerta economica	punti 20

SEZ. 1: CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA:

L'offerta tecnica si compone di:

1. una relazione progettuale da sviluppare in un massimo di 10 facciate di 30 righe ciascuna redatte con carattere times new roman 12 con riferimento al punto 1A.
2. una relazione progettuale da sviluppare in un massimo di 5 facciate di 30 righe ciascuna redatte con carattere times new roman 12 con riferimento al punto 2A.
3. Certificazione EMAS – UNI EN ISO 14001 (se posseduta) dichiarata conforme all'originale ovvero dichiarazione sostitutiva attestante il possesso della stessa. Ai fini dell'assegnazione del punteggio è elemento essenziale la sottoscrizione della dichiarazione sostitutiva ovvero della attestazione di conformità all'originale;
4. prospetto relativo ai distributori che l'operatore si impegna a mettere a disposizione (conformi ai requisiti minimi indicati nel disciplinare) che evidenzia per ciascuno di questi gli elementi di cui al punto 4 della sottostante griglia.
5. Relazione sui CAM: nella quale il concorrente illustra il rispetto dei requisiti minimi richiesti dal DM 6 novembre 2023 elaborata secondo lo schema di massima allegato alla documentazione di gara. La relazione di cui al presente punto non è oggetto di valutazione ma costituisce elemento essenziale per la valutazione dell'ammissibilità della stessa.

Si precisa che le relazioni possono essere corredate da depliant e schede tecniche attestanti la corrispondenza di quanto offerto ai requisiti dichiarati. I depliant, l'indice ed il materiale illustrativo non concorrono a formare il limite delle facciate di cui sopra.

1	Criterio: sistema manutentivo: DM 6.11.2023 – punto 2.2.5.	punteggio: Punti 37	descrizione	assegnazione del punteggio
1A	Sistema di gestione della commessa.		relazione di non oltre 10 facciate redatte con carattere times news roman 12 nella quale il concorrente riporta il modello organizzativo evidenziando in particolare: 1. Modalità e Periodicità dei rifornimenti; 2. Caratteristiche dei veicoli utilizzati dal personale; 3. attività di manutenzione e controllo periodica programmata 4. sistema di monitoraggio delle prestazioni e di verifica	metodo aggregativo compensatore

			<p>della soddisfazione dell'Utenza</p> <p>5. descrive moti tempi e caratteristiche dei prodotti impiegati per la pulizia degli strumenti e mezzi utilizzati;</p> <p>6. Altre informazioni ritenute utili</p> <p>7.</p>	
2	Criterio: informazioni e servizi di assistenza all'Utenza: DM 6.11.2023 – punto 2.2.6.	punteggio: Punti 10	descrizione	
2A	informazioni ed assistenza all'utenza e gestione di segnalazioni e lamentele.	punti 10	<p>relazione di non oltre 5 facciate redatte con carattere times news roman 12 nella quale il concorrente descrive</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Distribuzione di sistemi elettronici (chiavette) per la gestione di credito a scalare; 2. i sistemi a disposizione dell'utenza per ottenere le informazioni relative a prodotti offerti; 3. i sistemi di raccolta e gestione delle segnalazioni; 4. i sistemi di accertamento e restituzione degli importi in conseguenza delle mancate erogazioni; 5. altre informazioni ritenute utili; 	metodo aggregativo compensatore:
3	Criterio: possesso certificazione: DM 6.11.2023 – punto 2.3.3.1.	punteggio: Punti 3	descrizione:	
3A	Possesso certificazione EMAS – UNI EN ISO 14001	punti 3	dichiara il possesso ed allega certificazione	criterio ON - OFF
4	Criterio: caratteristiche tecniche dei distributori.	punteggio: Punti 30	descrizione	

4A	<p>verranno assegnati tre punti per ciascun distributore sulla base degli elementi di seguito indicati: Allega elenco dei distributori che propone di installare precisando per ciascuno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. data di fabbricazione; 2. classe energetica 3. sistemi di pagamento 		<p>allega elenco dei distributori indicando dettagliatamente per ciascuna macchina:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. data di fabbricazione; 2. classe energetica; 3. sistemi di pagamento; 4. sistemi di accesso al servizio per utenti diversamente abili (per es. ipovedenti). 	<p>critero tabellare: La commissione assegnerà il punteggio con il metodo aggregativo compensatore assegnando per ogni distributore un punteggio da 0 a 4 per ciascuno degli elementi di cui alla colonna a lato. Al termine verrà assegnato parametro 1 all'offerta con il punteggio più alto e gli altri punteggi saranno a questo proporzionalmente rapportati in difetto.</p>

Il punteggio relativo all'offerta tecnica di cui ai precedenti criteri sub 1, 2 e 4 è assegnato con il metodo di aggregativo compensatore attraverso le funzionalità del sistema SATER utilizzando la media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il punteggio relativo all'offerta tecnica di cui al precedente criteri sub 3 è attribuito come riportato nella griglia precedente.

Riparametrazione: La commissione disporrà attraverso le funzionalità del sistema SATER la riparametrazione dei punteggi assegnati ai singoli elementi di valutazione mediante il metodo aggregativo compensatore (criteri sub 1,2 e 4) rapportando da 1 il miglior punteggio assegnato per ciascun elemento dell'offerta tecnica e riparametrando i punteggi degli altri concorrenti.

La commissione darà corso altresì alla c.d. "doppia riparametrazione" rapportando ad 80 il miglior punteggio assegnato per ciascun elemento dell'offerta tecnica e riparametrando i punteggi degli altri concorrenti.

SEZ. 2: VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA:

sistema di attribuzione del punteggio. Il punteggio relativo a ciascuna voce dell'offerta economica è attribuito secondo la seguente formula:

$P_i = P_{max} (R_i/R_{best})^\alpha$ dove:

P_i = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo; P_{max} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_i = Rialzo offerto dal concorrente i-esimo; R_{best} = Rialzo dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente 0,50.