

ALLEGATO: CRITERI DI VALUTAZIONE

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa secondi i seguenti elementi:

offerta tecnica	Punti 80
Offerta economica	Punti 20

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnica si compone di:

1. una relazione progettuale da sviluppare in un massimo di 10 facciate di 30 righe ciascuna redatte con carattere times new roman 12 con riferimento al punto 1A.
2. una relazione progettuale da sviluppare in un massimo di 5 facciate di 30 righe ciascuna redatte con carattere times new roman 12 con riferimento al punto 2A.
3. Certificazione EMAS – UNI EN ISO 14001 (se posseduta) dichiarata conforme all'originale ovvero dichiarazione sostitutiva attestante il possesso della stessa. Ai fini dell'assegnazione del punteggio è elemento essenziale la sottoscrizione della dichiarazione sostitutiva ovvero della attestazione di conformità all'originale;
4. prospetto relativo ai distributori che l'operatore si impegna a mettere a disposizione (conformi ai requisiti minimi indicati nel disciplinare) che evidenzia per ciascuno di questi gli elementi di cui al punto 4 della sottostante griglia.
5. Relazione sui CAM: nella quale il concorrente illustra il rispetto dei requisiti minimi richiesti dal DM 6 novembre 2023 elaborata secondo lo schema di massima allegato alla documentazione di gara. La relazione di cui al presente punto non è oggetto di valutazione ma costituisce elemento essenziale per la valutazione dell'ammissibilità della stessa.

Si precisa che le relazioni possono essere corredate da depliant e schede tecniche attestanti la corrispondenza di quanto offerto ai requisiti dichiarati. I depliant, l'indice ed il materiale illustrativo non concorrono a formare il limite delle facciate di cui sopra.

1	Criterio sistema manutentivo DM6.11.2023 punto 2.2.5	Punteggio Punti 37	Descrizione	Assegnazione del punteggio
1A	Sistema di gestione della commessa		relazione di non oltre 10 facciate redatte con carattere times news roman 12 nella quale il concorrente riporta il modello organizzativo evidenziando in particolare: 1. Modalità e Periodicità dei rifornimenti; 2. attività di manutenzione preventiva, controllo periodico programmato e tempi di intervento tecnico;	Metodo aggregativo compensatore

			3. piano pulizia e manutenzione (HCCP) descrive moti tempi e caratteristiche dei prodotti impiegati per la pulizia degli strumenti e mezzi utilizzati; 4. qualità dei prodotti presenza di prodotti biologici, da produzione integrata, mercato equo e solidale e speciali (art. 3 capitolato tecnico) 5. Altre informazioni ritenute utili	
2	Criterio informazioni e servizi di assistenza all'Utenza: DM 6.11.2023 – punto 2.2.6	Punteggio Punti 10	descrizione	
2A	Informazioni ed assistenza all'utenza	Punti 10	relazione di non oltre 5 facciate redatte con carattere times news roman 12 nella quale il concorrente descrive 1. i sistemi a disposizione dell'utenza per ottenere le informazioni relative a prodotti offerti; 2. i sistemi di raccolta e gestione delle segnalazioni; 3. i sistemi di accertamento e restituzione degli importi in conseguenza delle mancate erogazioni; 4. sistema di monitoraggio delle prestazioni e di verifica della soddisfazione dell'Utenza 5. Gestione dei reclami e dei rimborsi per malfunzionamenti 6. altre informazioni ritenute utili;	metodo aggregativo compensatore
3	Criterio possesso certificazione DM 6.11.2023 punto 2.3.3.1	Punteggio: punti 3	Descrizione:	
3A	Possesso certificazione EMAS-UNI EN ISO 14001	Punti 3	Dichiara il possesso e allega certificazione	Criterio ON-OFF
4	Criterio: caratteristiche tecniche dei distributori e innovazione	Punteggio: punti 30	descrizione	

4A			allega elenco dei distributori indicando dettagliatamente per ciascuna macchina: 1. data di fabbricazione; 2. classe energetica e soluzioni per il risparmio idrico/elettrico; 3. sistemi di pagamento; 4. sistemi di accesso al servizio per utenti diversamente abili (per es. ipovedenti). 5. Distribuzione di sistemi elettronici (chiavette; eventuale APP per il personale) per la gestione di credito a scalare;	criterio tabellare: La commissione assegnerà il punteggio con il metodo aggregativo compensatore assegnando per ogni distributore un punteggio da 0 a 4 per ciascuno degli elementi di cui alla colonna a lato. Al termine verrà assegnato parametro 1 all'offerta con il punteggio più alto e gli altri punteggi saranno a questo proporzionalmente rapportati in difetto.
----	--	--	--	--

Il punteggio relativo all'offerta tecnica di cui ai precedenti criteri sub 1, 2 e 4 è assegnato con il metodo di aggregativo compensatore attraverso le funzionalità del sistema SATER utilizzando la media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Il punteggio relativo all'offerta tecnica di cui al precedente criteri sub 3 è attribuito come riportato nella griglia precedente. Riparametrazione: La commissione disporrà attraverso le funzionalità del sistema SATER la riparametrazione dei punteggi assegnati ai singoli elementi di valutazione mediante il metodo aggregativo compensatore (criteri sub 1,2 e 4) rapportando da 1 il miglior punteggio assegnato per ciascun elemento dell'offerta tecnica e riparametrando i punteggi degli altri concorrenti. La commissione darà corso altresì alla c.d. "doppia riparametrazione" rapportando ad 80 il miglior punteggio assegnato per ciascun elemento dell'offerta tecnica e riparametrando i punteggi degli altri concorrenti.

SEZ 2 VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Offerta Economica (20 Punti)

Valutazione del rialzo offerto sul **canone fisso annuale** dovuto all'Amministrazione.

sistema di attribuzione del punteggio. Il punteggio relativo a ciascuna voce dell'offerta economica è attribuito secondo la seguente formula: $P_i = P_{max} (R_i/R_{best})^\alpha$ dove: P_i = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo; P_{max} = punteggio economico massimo assegnabile; R_i = Rialzo offerto dal concorrente i-esimo; R_{best} = Rialzo dell'offerta più conveniente; α = coefficiente 0,50.

IL DIRIGENTE
Pier Paolo Eramo