



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



MINISTERO DELL'AGRICOLTURA
DELLA SOVRANITÀ ALIMENTARE
E DELLE FORESTE



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

OGGETTO: PNRR M2.C1.I2.1 – Sviluppo logistica per i settori agroalimentare, pesca e acquacoltura, silvicoltura, floricoltura e vivaismo - iniziativa Next Generation EU.
Progetto “SALUBRITA’ PRODOTTI ORTOFRUTTICOLI” del Centro Agro Alimentare e Logistica Consortile di Parma (CAL). CUP C95C24002080007.COR 22613194. Cod. id. 030

CRITERIO DI VALUTAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

A – Criteri di valutazione delle Offerte Tecniche

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base degli elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Per tutti gli elementi, ad eccezione dell'elemento n. 7 tabellare on/off, i punteggi sono attribuiti discrezionalmente, vale a dire che per ciascun elemento ai fini del punteggio

CAL – Centro Agro-Alimentare e Logistica S.r.l. Consortile – Strada del Taglio, 5/A – 43126 Parma

Tel. +39.0521.989452 - info@calparma.eu - www.calparma.eu

Partita IVA e Codice Fiscale: 01580700340 - Registro Imprese di Parma 01580700340 - R.E.A. Parma: 164111 - Capitale Sociale € 981.755,00 Interamente Versato

Società sottoposta all'attività di direzione e coordinamento del Comune di Parma





il coefficiente, secondo quanto *infra*, è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice:

Tabella punteggi

Nr.	Descrizione elementi di valutazione	Punteggio discrezionale max	Punteggio tabellare
1	Studio comparativo e scelta della tecnologia diagnostica	12	
2	Analisi e descrizione generale del modello di funzionamento: specificare le caratteristiche funzionali e organizzative del modello SDS, lo scenario d'uso in area ispezione, le modalità operative (training supervisionato / operativa), i flussi fisici e informativi, la tracciabilità lotto/cassetta e la gestione delle eccezioni	14	
3	Descrizione dettagliata dei requisiti software, hardware e interfacciamento: descrivere il funzionamento delle componenti software necessarie a garantire acquisizione, classificazione, tracciabilità, gestione utenti/ruoli, audit log, storicizzazione e export dati, gestione aggiornamenti e patch. Descrivere i requisiti hardware (unità di calcolo, postazioni/terminali operatore, eventuali server, rete, alimentazione, ecc.) e le eventuali interfacce/infrastrutture necessarie.	12	
4	Qualifica del personale tecnico addetto: specificare qualifiche, competenze e certificazioni del personale del Concorrente addetto a progettazione, implementazione e messa in esercizio del progetto SDS. Allegare i CV del personale coinvolto in relazione alle competenze dichiarate che dovrà dimostrare una comprovata esperienza nel settore dell'Intelligenza Artificiale (IA), con particolare riferimento ad algoritmi di machine learning/deep learning applicati all'analisi di dati o immagini. Tale esperienza dovrà essere comprovata mediante pubblicazioni scientifiche su riviste o atti di conferenze con peer review in materia di IA/ML; tesi (laurea magistrale, master universitario o dottorato) in ambito IA/ML.	12	





Nr.	Descrizione elementi di valutazione	Punteggio discrezionale max	Punteggio tabellare
	Il concorrente dovrà allegare l'elenco con riferimenti completi e verificabili (per le pubblicazioni: titolo, autori, anno, sede, DOI/ISBN/ISSN; per i brevetti: titolo, numero, ufficio di deposito e stato; per le tesi: titolo, autore, anno, università/ente, corso e, ove disponibile, link o attestazione).		
5	Piano di test, collaudo e validazione: descrivere metodologia, casi di prova, KPI e criteri di accettazione per verificare requisiti funzionali e prestazionali, qualità del dato, gestione label/ground truth, export e statistiche; includere le modalità di validazione operativa in area ispezione e la reportistica attesa, con facoltà di proporre metriche e metodi di verifica equivalenti purché idonei.	12	
6	Template esecuzione lavori e cronoprogramma: rappresentazione del piano operativo e del cronoprogramma di esecuzione (fasi, milestone, deliverable, dipendenze e prerequisiti). Il cronoprogramma dovrà essere realistico e compatibile con l'operatività del CAL e prevedere inderogabilmente che la fase di realizzazione del progetto e relative attività di installazione/configurazione e messa in esercizio devono essere completate inderogabilmente entro il 30.6.2026 .	13	
7	Certificazione parità di genere (UNI/PdR 125:2022)		5

A ciascuno degli elementi di valutazione dal n.1-6 di qui sopra cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente definitivo determinato attraverso l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario secondo la tabella di seguito riportata. Si precisa che sono ammessi punteggi intermedi.

TABELLA. coefficienti

eccellente	L'elemento di valutazione è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente soddisfacente alle attese	1,0
------------	--	-----



molto buono	L'elemento di valutazione è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,8
buono	L'elemento di valutazione è trattato in modo completo e quanto proposto risponde alle attese	0,6
discreto	L'elemento di valutazione è trattato in modo accettabile e quanto proposto è adeguato alle attese	0,4
sufficiente	L'elemento di valutazione è tratto in modo sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0,2
insufficiente	L'elemento di valutazione è tratto in modo insufficiente e quanto proposto non risponde alle attese	0,0

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuno degli elementi di valutazione individuati nella tabella "punteggi" si opera come di seguito:

- ciascun commissario assegna una valutazione compresa tra 0 ed 1 (coefficiente);
- si determina la media dei coefficienti assegnati;
- si riporta ad 1,0 la migliore media (quella più alta) e si proporzionano a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione (coefficiente definitivo);
- si moltiplica la media dei coefficienti definitivi per il punteggio massimo inserito nella tabella sopra.

Per l'elemento n.7 il punteggio di 5 punti è attribuito all'operatore economico in possesso della parità di genere. In caso di RTI, tutte le imprese in RTI dovranno possedere la certificazione per poter ottenere il punteggio di 5 punti.

Saranno esclusi i concorrenti che non raggiungono il punteggio di 40 punti prima di procedere alla riparametrazione sotto descritta.

Riparametrazione.

E' prevista la riparametrazione del punteggio finale previsto per l'offerta tecnica.

Pertanto, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.





Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



MINISTERO DELL'AGRICOLTURA
DELLA SOVRANITÀ ALIMENTARE
E DELLE FORESTE



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

B. - Criteri di valutazione delle Offerte Economiche

Sulla base del concorrente che offrirà un maggior ribasso, esclusi gli oneri della sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso, la valutazione dell'Offerta economica si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- all'offerta economica con la percentuale di ribasso più elevata sarà riconosciuto il massimo punteggio pari a 20 (venti) punti;
- alle altre offerte sarà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore sulla base della seguente formula:

$$P_i = \frac{R_i}{R_{max}} \times 20$$

Dove:

Ri= percentuale di ribasso offerta dal concorrente i

Rmax= percentuale di ribasso più alta tra tutte le offerte ammesse

Pi= punteggio assegnato al concorrente i

Punteggio massimo = 20 punti

L'aggiudicazione avverrà in favore del concorrente che in sede di valutazione delle offerte economiche e tecniche avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

CAL - Centro Agro-Alimentare e Logistica S.r.l. Consortile - Strada del Taglio, 5/A - 43126 Parma

Tel. +39.0521.989452 - info@calparma.eu - www.calparma.eu

Partita IVA e Codice Fiscale: 01580700340 - Registro Imprese di Parma 01580700340 - R.E.A. Parma: 164111 - Capitale Sociale € 981.755,00 Interamente Versato

Società sottoposta all'attività di direzione e coordinamento del Comune di Parma

