



ASP “CAV. MARCO ROSSI SIDOLI”

Via Duca degli Abruzzi n. 27 -43053- Compiano (PR)

Tel. 0525-825116 Fax 0525-825374 E-mail info@rossisidoli.com

PROCEDURA DI GARA APERTA COMUNITARIA EX ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LO SVILUPPO DI AZIONI SOCIOEDUCATIVE (INCLUSIONE SCOLASTICA ALUNNI CON DISABILITÀ E PARTECIPAZIONE AI CENTRI ESTIVI, INTERVENTI EDUCATIVI INDIVIDUALI E DI GRUPPO PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGETTI DI VITA DI PERSONE CON DISABILITÀ, INTERVENTI DI SOSTEGNO ALLA GENITORIALITÀ E DI TUTELA DEI MINORI) PER LA DURATA DI ANNI DUE CON POSSIBILITÀ DI RINNOVO BIENNALE.

Elementi essenziali della procedura da approvarsi con decisione a contrarre

La procedura sarà di tipo aperto, sopra soglia comunitaria, ex art. 71 del D.lgs. 36/2023.

L’appalto è costituito da un unico lotto, in quanto trattasi di un servizio continuativo da effettuarsi con gestione unitaria.

Non è previsto il sopralluogo.

I servizi oggetto della presente procedura sono soggetti ad un particolare regime di affidamento, il c.d. “regime alleggerito”, applicabile ai servizi sociali e ad altri servizi specifici elencati nell’allegato XIV della Direttiva 2014/24/EU del Parlamento Europeo, ai sensi dell’art. 128 del Codice.

CPV 85311200-9 Servizi di tutela, accoglienza e sostegno socio-educativo in favore di minori e famiglie

Codice Ateco 88.91.00

CCNL T151 Cooperative Sociali

I requisiti speciali ex art. 100 del D.lgs. 36/2023 sono i seguenti:

REQUISITI DI IDONEITÀ PROFESSIONALE

Ogni singolo concorrente, all’atto dell’offerta, deve risultare iscritto ad almeno uno dei seguenti registri/albi:

a) Iscrizione nel Registro delle Imprese oppure nell’Albo delle Imprese artigiane per attività pertinenti con quelle oggetto della presente procedura di gara. Per l’operatore economico di altro Stato membro, non residente in Italia: iscrizione in uno dei registri professionali o commerciali degli altri Stati membri di cui all’allegato II.11 del Codice;

b) per le società cooperative, l’iscrizione all’Albo tenuto dal Ministero preposto, ai sensi del D.M. del 23/06/2004e s.m.i. da cui risulti che l’oggetto sociale dell’operatore economico sia coerente con quello oggetto della presente gara;

REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA

Fatturato globale maturato nei migliori tre anni degli ultimi cinque anni precedenti a quello in cui è stata pubblicata la Gara, almeno pari a € 6.000.000,00 (iva esclusa).

REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE

Esecuzione negli ultimi dieci anni dalla data di indizione della presente procedura, almeno n. 2 contratti di servizi analoghi a quello oggetto della presente gara anche a favore di soggetti privati.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'affidamento avviene con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Il modello educativo-pedagogico nei contesti di riferimento	20	1.1	Illustrare l'approccio metodologico adottato in base alle diverse tipologie di intervento educativo richieste.	10		
			1.2	Descrivere il ruolo della figura educativa nei vari contesti di attuazione del servizio e le azioni volte ad una sua valorizzazione.	10		
2	Modello organizzativo per la gestione dei servizi	46	2.1	Descrivere il modello organizzativo proposto in coerenza con le differenti tipologie di intervento richieste, con riferimento all'articolazione complessiva delle attività, e alla funzione di coordinamento complessiva.	20		
			2.2	Gestione del personale con indicazione delle modalità di: – selezione e inserimento di figure educative; – sostituzione del personale con definizione della percentuale di figure 'jolly' ritenuta necessaria alla gestione dei Servizi; – contenimento del turnover e miglioramento delle condizioni dei lavoratori.	15		
			2.3	Descrivere la modalità e periodicità della rendicontazione dei servizi espletati ad Asp con riferimento alla modalità di raccolta dati e rilevazione delle prestazioni, agli strumenti di rendicontazione degli interventi educativi, al sistema di monitoraggio, autovalutazione e miglioramento	7		
			2.4	Numero di ore aggiuntive al monte ore integrative del primo biennio previsto dal capitolato (960 ore) per il personale educativo impegnato nel servizio di inclusione scolastica. Il coefficiente sarà ottenuto sulla base dell'applicazione della seguente formula: $\frac{\text{Ore in aggiunta offerte}}{\text{Numero massimo di ore in aggiunta offerto}}$		4	

3	Progettazione formativa	13	Descrivere il piano di formazione offerto per tutto il periodo di durata contrattuale con il personale impiegato per la gestione del servizio, esplicitando anche le modalità di scelta dei temi, il numero e la durata dei percorsi (v. art. 10 del Capitolato)	13		
4	Proposte migliorative	10	Proposte migliorative del servizio offerto, idee, azioni e ulteriori proposte progettuali.	10		
5	Certificazione parità di genere	1	<u>Possesso della Certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198 – prassi UNI/PdR 125:2022, rilasciata da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 il cui certificato di accreditamento sia stato rilasciato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1, o certificazioni equivalenti</u> In caso di possesso della certificazione verrà attribuito coefficiente 1; coefficiente 0 verrà attribuito al concorrente privo di certificazione. In caso di partecipazione di RTI/consorzi ordinari verrà attribuito il coefficiente in proporzione alla quota di esecuzione di ciascuna impresa operatore economico del RTI. In caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b), c) e d) del Codice il punteggio verrà attribuito soltanto nel caso in cui sia/siano la/le consorziata/e esecutrice/i ad essere in possesso della certificazione richiesta. In caso di più consorziate esecutrici, il coefficiente 1 sarà attribuito solo nel caso in cui la certificazione sia posseduta da tutte le consorziate indicate quali esecutrici. Ai fini dell'attribuzione punteggio dovrà essere allegata la copia scansata della certificazione o in alternativa, qualora la certificazione sia verificabile on-line, sarà sufficiente un'autodichiarazione, resa ai sensi dell'art. 46 TU 445/2000 con l'indicazione dell'Ente certificatore, degli estremi della certificazione, della durata e gli estremi per la verifica.			1

			La SA verificherà in ogni caso quanto dichiarato ai sensi di legge.			
	TOTALE	90		85	4	1

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti sono i seguenti:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
Non apprezzabile	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
Insufficiente	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nella documentazione di gara; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
Scarso	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
Sufficiente	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nella documentazione di gara. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
Più che sufficiente	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative nella documentazione di gara. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
Discreto	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nella documentazione di gara, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
Più che discreto	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nella documentazione di gara. I vantaggi e/o benefici appaiono	0.6

	essere in parte e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	
Buono	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nella documentazione di gara. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia, i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7
Più che buono	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia ed efficienza rispetto alle aspettative espresse nella documentazione di gara, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta	0.8
Ottimo	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nella documentazione di gara anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0.9
Eccellente	Supera le aspettative espresse nella documentazione di gara grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente ad ogni concorrente per ogni sub criterio identificato dalla colonna “D”, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti; successivamente verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e infine verranno di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

I coefficienti (medie definitive) come sopra calcolati verranno moltiplicati per i punteggi massimi previsti per il singolo sub-criterio.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto, con le specifiche indicate nel criterio.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio tabellare nella colonna “Q” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base della formula esplicitata nel corrispondente criterio.

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 50 punti.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato dopo l'operazione di riparametrazione, relativa ai criteri discrezionali, descritto in precedenza.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito automaticamente dal Sistema, al ribasso percentuale unico da applicarsi all'importo a base di gara (prezzo orario pari ad € 27,95), un coefficiente variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula non lineare denominata dal Sistema SATER **“Ribasso massimo non lineare”**:

$$10*(R_i/R_{max})^x$$

R_i = ribasso offerto dal concorrente

R_{max} = ribasso massimo offerto in sede di gara

Con $X = 0,5$

Il Direttore
Dott. Roberto Abbati