

**ALLEGATO A – alla DETERMINA A CONTRARRE N.240 DEL 26/05/2026 CRITERI OEPV**

**PR-FESR 2021-2027. AZIONE 2.7.2 - BANDO PER IL RAFFORZAMENTO DELLA RETE ECOLOGICA REGIONALE (RECORE), APPROVATO CON DGR. 369 DEL 04.03.2024. PROGETTO “ECODOTTO ATTRAVERSO LA S.S. 62 DELLA CISA IN LOCALITÀ BETTOLA DI COLLECCHIO (PR)”.**

**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:** Offerta economicamente più vantaggiosa determinata ai sensi dell’art. 108 del D.Lgs. 36/2023 individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come specificato nel disciplinare di gara, con i seguenti elementi di valutazione e fattori ponderali:

**1. CRITERI DI VALUTAZIONE**

**OFFERTA TECNICA (PUNTO A) – MAX 90 PUNTI**

| CRITERIO    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | FATTORE PONDERALE | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| <b>A.1.</b> | <b>SISTEMAZIONI A VERDE<br/>(max 35 punti)</b><br>Saranno valutate le proposte migliorative relative alla qualità ecologica degli interventi a verde e alla loro efficacia nel garantire la funzionalità dell’ecodotto.                                                                                                                                            |                   |                   |
|             | <b>A.1.1 – Manutenzione e garanzie di attecchimento del verde</b><br>La Commissione valuterà le proposte migliorative con riferimento alla durata della manutenzione (in anni) comprensiva della garanzia di attecchimento.                                                                                                                                        | <b>20</b>         | <b>20</b>         |
|             | <b>A.1.2 – Qualità tecnico-ecologica delle sistemazioni a verde</b><br>La Commissione valuterà le soluzioni migliorative proposte con riferimento alla qualità tecnico-ecologica dell’intervento e all’efficacia dell’intervento paesaggistico in relazione agli obiettivi di progetto.                                                                            | <b>15</b>         | <b>15</b>         |
| <b>A.2.</b> | <b>GESTIONE DELL’AREA DI CANTIERE E DEL MOVIMENTO TERRA<br/>(max 20 punti)</b><br>Saranno valutate le proposte migliorative rispetto al progetto esecutivo con particolare riferimento alla gestione delle terre e alla riduzione degli impatti ambientali del cantiere.                                                                                           |                   |                   |
|             | <b>A.2.1 – Gestione operativa delle terre</b><br>La Commissione valuterà le modalità di organizzazione delle fasi di scavo, movimentazione, reimpiego compresa la possibilità di conferire a discarica parte del materiale inerte al fine di incrementare la qualità agronomica del substrato finale, garantendo una maggiore riuscita della sistemazione a verde. | <b>15</b>         | <b>15</b>         |
|             | <b>A.2.2 – Sostenibilità del cantiere</b><br>La Commissione valuterà le misure finalizzate alla riduzione degli impatti ambientali durante le lavorazioni in relazione a produzione di polveri, rumore, rifiuti e gestione delle acque.                                                                                                                            | <b>5</b>          | <b>5</b>          |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |           |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|
| <b>A.3.</b> | <b>OTTIMIZZAZIONE DELLA CANTIERIZZAZIONE E GESTIONE DEL TRAFFICO</b><br><b>(max 35 punti)</b><br>Saranno valutate le soluzioni migliorative proposte dall'offerente con riferimento alla gestione delle interferenze con il traffico, alla qualità e sicurezza delle opere provvisorie e all'ottimizzazione delle tecniche costruttive, al fine di garantire una maggiore efficienza complessiva dell'intervento. |                      |           |
|             | <b>A.3.1 – Riduzione della durata di deviazione del traffico veicolare sulla SS62</b><br>La Commissione farà una valutazione quantitativa della riduzione dei tempi di deviazione del traffico veicolare sulla SS62 rispetto al cronoprogramma di progetto (30 gg).                                                                                                                                               | <b>5</b>             | <b>5</b>  |
|             | <b>A.3.2 – Qualità e prestazioni del bypass provvisorio</b><br>La Commissione valuterà le migliori qualitative proposte per la realizzazione del bypass provvisorio, nel rispetto delle condizioni di sicurezza previste dal progetto e dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.                                                                                                                                   | <b>10</b>            | <b>10</b> |
|             | <b>A.3.3 – Ottimizzazione delle soluzioni costruttive</b><br>La Commissione valuterà eventuali soluzioni tecniche alternative di costruzione dell'ecodotto finalizzate alla semplificazione delle lavorazioni e alla riduzione dei tempi e delle interferenze di cantiere.                                                                                                                                        | <b>19</b>            | <b>19</b> |
| <b>A.4</b>  | <b>Certificazione parità di genere</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>1</b>             | <b>1</b>  |
|             | <b>OFFERTA TECNICA - PUNTO A)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>PUNTEGGIO MAX</b> | <b>90</b> |

I criteri motivazionali di dettaglio per l'attribuzione dei punteggi sono riportati al successivo punto 4.

## **OFFERTA ECONOMICA – (PUNTO B) – MAX 10 PUNTI**

### **2. CONTENUTI DELL'OFFERTA TECNICA**

L'offerta tecnica dovrà essere redatta con riferimento ai criteri A.1, A.2 e A.3 e dovrà contenere:

**a) Relazione tecnica illustrativa**

contenente la descrizione delle soluzioni migliorative proposte per ciascun criterio e sub-criterio, con esplicita indicazione:

- descrizione delle migliorie;
- modalità operative di realizzazione;
- benefici attesi;
- elementi qualitativi e quantitativi utili alla valutazione.

**b) Elaborati grafici (eventuali)**

atti a rappresentare le soluzioni migliorative proposte.

**c) Documentazione tecnica e certificazioni (eventuali)**

relative alle soluzioni proposte e agli eventuali elementi migliorativi, atte a dimostrarne le caratteristiche tecniche e prestazionali.

**d) Computo metrico non estimativo**

relativo alle migliorie offerte, qualora necessario a descrivere in modo quantitativo le soluzioni proposte.

**Gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, comprensivi della relazione e degli eventuali elaborati grafici, dovranno essere firmati da tecnico abilitato iscritto all'ordine professionale competente e controfirmati dall'impresa concorrente.**

**Non saranno oggetto di valutazione:**

- proposte non chiaramente riconducibili ai criteri A.1, A.2, A.3;
- soluzioni generiche o prive di contenuti tecnici;
- proposte non coerenti con il progetto esecutivo;

**Resta fermo che:**

- l'offerta tecnica non dovrà contenere elementi economici, pena esclusione;
- le migliori proposte costituiranno obbligo contrattuale per l'aggiudicatario.

La documentazione appartenente all'offerta tecnica non dovrà contenere elementi idonei a rendere conoscibile, anche indirettamente, l'offerta economica.

### **3. MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente definitivo determinato attraverso l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario secondo la tabella di seguito riportata. Si precisa che sono ammessi punteggi intermedi.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuno dei criteri e sotto criteri individuati nella tabella "punteggi" si opera come di seguito:

- ciascun commissario assegna una valutazione compresa tra 0 ed 1 (coefficiente);
- si determina la media dei coefficienti assegnati;
- si riporta ad 1,0 la migliore media (quella più alta) e si proporzionano a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione (coefficiente definitivo);
- si moltiplica la media dei coefficienti definitivi per il punteggio massimo inserito nella colonna D.

TABELLA.

|               |                                                                                                                                        |     |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| eccellente    | Il sub-criterio è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente soddisfacente alle attese | 1,0 |
| molto buono   | Il sub-criterio è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese                                        | 0,8 |
| buono         | Il sub-criterio è trattato in modo completo e quanto proposto risponde alle attese                                                     | 0,6 |
| discreto      | Il sub-criterio è trattato in modo accettabile e quanto proposto è adeguato alle attese                                                | 0,4 |
| sufficiente   | Il sub-criterio è trattato in modo sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese                                         | 0,2 |
| insufficiente | Il sub-criterio è trattato in modo insufficiente e quanto proposto non risponde alle attese                                            | 0,0 |

**Riparametrazione.**

E' prevista la riparametrazione del punteggio finale.

Pertanto al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

**Soglia di sbarramento al punteggio tecnico:** Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di **sbarramento pari a 50 punti su 80**. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione del punteggio totale come sopra descritta.

**Il punteggio relativo all'offerta tecnica (e quindi le necessarie operazioni matematiche) è assegnato secondo le funzionalità del sistema SATER.**

#### **4. CRITERI MOTIVAZIONALI**

La Commissione giudicatrice, ai fini dell'attribuzione dei coefficienti, valuterà le offerte sulla base dei seguenti criteri motivazionali, tenendo conto della completezza, coerenza tecnica, fattibilità, livello di dettaglio e verificabilità delle proposte.

##### **CRITERIO A.1 – SISTEMAZIONI A VERDE**

###### **A.1.1 – Manutenzione e garanzie di attecchimento del verde**

La Commissione valuterà la durata della manutenzione proposta (in anni).

Il punteggio sarà attribuito esclusivamente alle offerte che garantiscano una percentuale minima di attecchimento pari al 90%.

###### **A.1.2 – Qualità tecnico-ecologica delle sistemazioni a verde**

La Commissione valuterà:

- tecniche di impianto;
- soluzioni per favorire l'attecchimento e lo sviluppo delle specie vegetali;
- sistemi di gestione idrica e irrigazione di soccorso;
- modalità di modellazione del terreno e integrazione con il contesto ambientale;
- eventuali miglioramenti delle composizioni vegetazionali, in particolare con aumento del numero degli alberi tra le specie autoctone appartenenti alla fascia pedecollinare e dei terrazzi alluvionali.

Non saranno considerate migliorative le soluzioni già previste negli elaborati progettuali.

##### **CRITERIO A.2 – GESTIONE DEL CANTIERE E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

###### **A.2.1 – Gestione operativa delle terre**

La Commissione valuterà:

- la chiarezza e fattibilità dell'organizzazione delle lavorazioni di scavo, movimentazione e sistemazione delle terre;
- le modalità di gestione e redistribuzione delle terre all'interno del cantiere;
- l'eventuale previsione di allontanamento del materiale inerte al fine di incrementare la qualità agronomica del substrato finale, garantendo una maggiore riuscita della sistemazione a verde.

Non saranno considerate migliorative le soluzioni già previste negli elaborati progettuali.

###### **A.2.2 – Sostenibilità del cantiere**

La Commissione valuterà:

- le misure per il contenimento di polveri e rumore;
- la gestione delle acque meteoriche, di ruscellamento o derivanti da lavorazioni di cantiere;
- la gestione dei rifiuti di cantiere, con riferimento alla riduzione, separazione e corretto conferimento dei materiali;
- la mitigazione degli impatti sulle aree circostanti.

##### **CRITERIO A.3 – ORGANIZZAZIONE DELLA CANTIERIZZAZIONE E GESTIONE DEL TRAFFICO**

###### **A.3.1 – Riduzione della durata di deviazione del traffico veicolare sulla SS62**

La Commissione valuterà:

- la riduzione dei tempi di interruzione e ripristino della carreggiata rispetto al cronoprogramma;
- la capacità della proposta di ottimizzare le fasi lavorative;
- la coerenza tecnica della proposta.

La riduzione proposta dovrà essere supportata da adeguata descrizione delle modalità esecutive e organizzative, pena la non attribuzione del punteggio.

#### **A.3.2 – Qualità e prestazioni del bypass provvisorio**

La Commissione valuterà:

- la qualità delle soluzioni costruttive proposte per la realizzazione del bypass provvisorio (es. sottofondi, massicciate, finiture);
- la capacità delle soluzioni proposte di ridurre i disagi per l'utenza.

Non saranno considerate migliorative le proposte che introducano modifiche alle condizioni di sicurezza previste dal progetto o dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.

#### **A.3.3 – Ottimizzazione delle soluzioni costruttive**

La Commissione valuterà:

- l'impiego di soluzioni tecniche costruttive alternative;
- la riduzione delle lavorazioni in opera;
- la semplificazione delle fasi esecutive;
- la riduzione delle interferenze con il traffico e le attività di cantiere.

Le eventuali modifiche alle soluzioni progettuali dovranno essere accompagnate dalla documentazione tecnica necessaria (relazioni, verifiche, elaborati progettuali), restando a carico dell'impresa ogni onere progettuale e autorizzativo.

**Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica.**

L'operatore economico dovrà indicare la percentuale di ribasso da applicare all'elenco prezzi – importo complessivo posto a base di gara.

Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$R_i/R_m * P$$

Dove:

- R<sub>m</sub>: ribasso più vantaggioso;  
R<sub>i</sub>: ribasso in valutazione  
P: punti massimi assegnabili

**Il punteggio (e quindi le necessarie operazioni matematiche) è assegnato secondo le funzionalità del sistema SATER.**

#### **CLAUSOLA FINALE**

Non saranno oggetto di valutazione le proposte:

- già previste negli elaborati progettuali;
- generiche, non dimostrabili o prive di contenuti tecnici;
- non coerenti con il progetto esecutivo posto a base di gara.

I criteri motivazionali sopra riportati costituiscono riferimento per l'attribuzione dei coefficienti da parte della Commissione giudicatrice, in coerenza con quanto previsto al punto 3 "Modalità di valutazione dell'offerta tecnica".

La valutazione sarà effettuata sulla base di un giudizio complessivo per ciascun criterio e sub-criterio, tenendo conto della qualità, completezza, coerenza, verificabilità e concreta applicabilità delle proposte.